

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Darii Chugreevy „*Semitská božstva uctívaná ve starém Egyptě*“

Bakalářská práce Darii Chugreevy je zdařilou kompilační prací, který dobrým způsobem analyzuje a prezentuje nashromážděné informace. Jednotlivé části práce jsou logicky a systematicky řazeny, což ukazuje autorčin vhléd do zkoumané tematiky.

Daria Chugreeva v první kapitole své práce čtenáře nejprve obecně uvádí do staroegyptského náboženství s jeho složitým panteonem a na několika příkladech prezentuje možnost začlenění neegyptských božstev do jeho lokálních i celostátních struktur. Dále stručně představuje historické události, které vedly ke stěhování semitských kmenů do Egypta. Z tohoto obecného úvodu přechází ke konkrétním příkladům, v nichž stručně popisuje, kde, kdy a jak docházelo k začlenění semitských božstev do staroegyptského kultu. Ze semitských bohů a bohyní, jejichž kult máme alespoň částečně doložen z egyptského prostředí, si autorka vybrala bohyně Anatu, Astartu a Kadeš a bohy Baala, Huruna a Rešepa, které (v jakýchsi encyklopedických heslech) stručně, ale dostatečně představuje v druhé kapitole. Třetí kapitola je pak celá věnovaná bohyni Astarte. Autorka představuje místo této bohyně v domovském a egyptském kultu, její základní ikonografii a zasazení do předovýchodní i egyptské mytologie. Daria Chugreeva si dobře klade otázku po tom, zda a jak se jednotlivé aspekty kultu bohyně Astarty změnilo po jejich zasazení do nového prostředí. Na některých příkladech takové změny ukazuje, ale vzhledem k nepočteným pramenům, které máme pro tuto bohyni z Egypta doloženy, nemůže nacházet definitivní odpovědi na své otázky.

Jak jsem již naznačil výše, tato bakalářská práce je spíše kompilační povahy, ale jedná se o kvalitní práci, která se může stát dobrým základním kamenem pro budoucí studium autorky a její další odbornější práce. Přesto se zde nachází několik formálních nesrovnalostí. Některé se týkají českého jazyka či přepisu odborných termínů ze sekundární literatury do češtiny (např. Sekhmet/Sachmet). Z podobných důvodů autorka chybně překládá Pi-Ramesse jako Dům Ramessovců a nikoli jako Příbytek Ramessův. Anglická varianta panovníkova jména (Ramesses) totiž mylně budí dojem plurálu. Větší pozor si autorka měla dát také na skloňování řeckých názvů egyptských měst, které jsou femininní (např. Avaris-Avaridy, nikoli Avaris-Avarisu). A také kniha *Encyklopedie mytologie starověkého Předního východu* je uvedena se všemi autory (Prosecký, Hruška, Součková, Břeňová) pouze v úvodu práce, nikoli v seznamu literatury (tam je jako autor uveden pouze Prosecký). Je nejen chyba, ale také škoda v případě B. Hrušky a K. Břeňová, kteří oba působili na HTF.

Přes tyto drobné nesrovnalosti bakalářská práce Darii Chugreevy splňuje všechny náležitosti kvalitní studentské akademické práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **v ý b o r n o u**.

V Praze, dne 31. srpna 2021

Jiří Janák