

Bc. Michala Soukupová, Zdislava z Lemberka – život a dílo, diplomová práce, UK HTF Praha 2021, počítačový otisk, 74 str.

Oponentský posudek vypracoval: *Prof. Dr. Jan B. Lášek*

Předložená diplomová práce je velmi pečlivě zpracována, autorka věnovala jejímu vyhotovení velkou píli. Otázka je, proč si zvolila toto téma, několikrát v literatuře již zpracované. Bylo by snad vhodnější věnovat se charitě v této době obecně, či nějaké otázce speciální? V diplomové práci bych očekával větší originalitu.

K samotnému zpracování nemám žádné výhrady, chyby v textu nejsou. Musím autorku pochválit za velmi vhodný a dobrý výběr z literatury, za vymezení pramenů. Velkou část své práce věnovala vylíčení dobového pozadí, kolonizaci, řádům, postavení ženy ve středověku. Zde plně závisí na užití literatury a je třeba jí pochválit i za to, že využila starší práce, které po mém soudu neztratily v mnohém svoji aktuálnost i když v jednotlivostech byly překonány (Novotný). Ale je užita i literatura nová (zejména Žemlička).

Velmi sympatické je – a to musím vyzdvihnout – snaha o kritický přístup ke zhodnocení Zdislavy. Autorka si je dobře vědoma, že prameny ke Zdislavě nejsou rozsáhlé a umožňují řadu spekulací, kterým však nepodlehla. Líbí se mi i snaha o kritické zhodnocení sekundární literatury, ve které se paní kandidátka dobře vyzná (str. 68). Zde se dopustila drobné chyby, která však není příliš podstatná: Zdeněk Kalista vydal svoji práci poprvé za Protektorátu, pak vyšla v římské emigraci a vydání z roku 1991 je reprint, Kalista byl již v té době mrtev. Drobná práce Svatošova je opravdu hagiografie, která není vědecké povahy, s tím vřele souhlasím. Kalista i Svatoš byli katolíci, první z nich byl prvotřídní vědec – tolik k vysvětlení, proč se jejich podání liší. Osobně se domnívám, že Kalistova monografie zůstává i dnes skvělou prací, na níž musí všichni badatelé o daném tématu v současnosti navazovat. Věcné je i srovnání osobnosti Zdislavy a Anežky (str. 64 a násl.), které se nenechává unést poetickou licencí, včetně konstatování, že tyto dvě osobnosti (vnitřně i dobově tak blízké) se pravděpodobně nikdy osobně nesetkaly.

Po stránce formální nelze předložené práci rovněž nic vytknout (abstrakt, seznam zkratk, zvláště seznam pramenů a literatury). Za daného stavu pramenů k tématu odborně víc skutečně říci nelze.

Závěr: Ač téma není příliš originální, je zpracováno pěkně. Cením snahu o kritický přístup. Práci navrhuji akceptovat jako magisterskou a hodnotit ji ještě známkou *výborně (1)*.

V Praze, 30. srpna 2021

Prof. Dr. Jan B. Lášek