

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Gabriela Silovská
Téma práce:	Mediace a její využití v rámci pracovněprávních sporů
Rozsah práce:	144 519 znaků
Datum odevzdání práce:	14. 11. 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila téma, které v současnosti patří k nejhojněji diskutovaným otázkám pracovního práva. Na jeho aktuálnosti tak nic nemění ani to, že jde o relativně časté téma absolventských prací.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze považovat za středně náročné na teoretické znalosti. Téma vyžadovalo nastudování problematiky mediace, k níž se váže mnoho literatury, a její propojení s právní úpravou pracovněprávních sporů a jejich řešení. Autorce se podařilo shromáždit dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž řádně pracuje pomocí popisné a částečně i analytické metody. Kvituji, že vedle rešerše literatury autorka práci a její závěry konzultovala s několika mediátorkami, na jejichž názory v práci odkazuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	O samostatnosti autorky při zpracování práce nemám žádné pochybnosti, a to i s ohledem na to, že se mnou byla průběžně konzultována. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v řádných citacích právních předpisů, důvodových zpráv, judikátů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a literaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka v práci vychází z bohaté palety zdrojů, které jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy	Oceňuji, že práce si v úvodu vytýčila výzkumnou

(ve vztahu k tématu)	<p>otázkou spočívající zejména v posouzení možného potenciálu mediace v pracovněprávních vztazích. K této otázce autorka formuluje své odpovědi, byť práce má převážně popisný charakter a do velké míry jde o parafráze již napsaného, potažmo spíše (na některých místech) o shrnutí zkušeností vybraných mediátorů než o hlubší analýzu právního institutu. Provedená analýza by mohla být hlubší, považuji ji však za dostatečnou.</p> <p>Práce na některých místech obsahuje mírná zjednodušení, která nicméně nejsou v diplomových pracích nijak neobvyklá (např. na str. 34 k důkazní povinnosti v diskriminačních sporech, kde se nedomnívám, že lze zcela bez dalšího tvrdit, že dokazování leží vždy na žalovaném).</p> <p>Tyto drobné nepřesnosti však nic nemění na celkově velmi dobrém dojmu, který z práce mám.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě, byť na některých místech sklouzává z odborné do obecné češtiny.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci obhajoby navrhuji, aby se autorka podrobněji vyjádřila k tomu, zda by považovala za smysluplné zakotvení obligatorní mediace v pracovněprávních sporech, jak tomu je ve Velké Británii.</p>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně až velmi dobře dle výsledku obhajoby

V Praze dne 16. 11. 2022

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce