

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Gabriela Silovská
Téma práce:	Mediace a její využití v rámci pracovněprávních vztahů
Rozsah práce:	145 650 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 13.11. 2022, v listinné podobě dne 14.11.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti v zásadě prokázala

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 14.11.2022 se na 1273 stranách identifikovala míra podobnosti u cca. 18 dokumentů pod hranicí 37 %, jedná se však o souhrnnou míru podobnosti. U jednoho dokumentu je míra podobnosti kolem 7%, u dalších dokumentů je však již pouze 5%, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury. Program „turnitin“ identifikoval souhrnnou podobnost ve výši 27%, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů nepřevyšuje podobnost 8 %. Proto i zde docházím k zvěru, že podobnost je dána shodností citované základní právní úpravy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidátka zpracovala práci samostatně, téma se mnou nekonzultovala, což odpovídá mé pozici oponenta práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito určité množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka neanalyzuje zvolé téma dostatečně, dochází sice k podnětným závěrům, postrádám však relevantní analytické výzkum. Vyzdvihuji hloubku analýzy úpravy kolektivních sporů. Dále vyzdvihuji zamýšlení de lege ferenda na str. 56 a násl.

	diplomové práce. Autorka provedla samostatný výzkum v oblasti historie právní úpravy
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad je doprovázen grafem na str. 28
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, autorka těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. K těm dílčím dodávám. Autorka intuitivně dochází k zajímavým a podnětným úvahám, postrádám však předchozí tvůrčí výzkum. V práci bych ovšem očekával statistická zjištění, které soudy a v jakém rozsahu mediaci v pracovněprávních vztazích nařizují.

Při čtení práce jsem doufal v citaci alespon jednoho soudního případu, kterým by skončil pracovní spor na základě mediace. Takové statisticky podchycené případy by měly být základním argumentem pro to, že předmětný institut v dané právní úpravě funguje.

Argumentaci autorky jsem si přečetl a rozumím jejím závěrům. Na základě mé téměř 20leté zkušenosti zastupování před státními soudy mám ovšem za to, že mediátorem je především soudce. Každý schopný soudce provádí mediaci a má k tomu mnoho příležitostí během soudních jednání.

Navrhuji, aby kandidátka odpověděla na následující položené otázky:

- 1) Je mediátor oprávněn účtovat stranám sporu odměnu mediátora i v případě, že strany sporu ihned odmítnou mediaci a soud přesto jejich účast na mediaci nařídí?
- 2) Pokud strany během nařízené mediace dojdou k dohodě, následně však kterákoliv z nich „cukne“ a tvrdí, že žádná dohoda nebyl sjednána, jak bude dál probíhat předmětné sporné soudní řízení?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 20.11.2022

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
oponent DP