

## Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Michaela Kubištová</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Ing. Filip Drapák</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Příčiny selhání PPP</b>

### Overall Evaluation:

"Příčiny selhání ppp projektů" je vlastně rozvedením v poslední době velice zásadního tématu pro země usilující o efektivní dodávku velké dopravní infrastruktury I infrastruktury pro sociální a zdravotní služby. Ačkoliv převládají úspěšně realizované projekty, tak řada zemí včetně České republiky mají čerstvé negativní zkušenosti se svými "prvními" velkými projekty realizovanými formou ppp. Diplomant se v této práci pouští do tématu, které je hodně složité, velice aktuální, ale zároveň není ještě ani zdaleka vyčerpáno po stránce výzkumu a získat informace v této oblasti je velice těžké. Nicméně diplomant si s tématem poradil překvapivě dobře.

Na jedné straně se podařilo diplomovou práci dobře strukturovat a téma zmapovat jak z mezinárodních běžně dostupných zdrojů tak k práci využít i zdroje z České republiky z nich mnohé zatím širší veřejnosti zpřístupněné nebyly. Na straně druhé diplomant zdroje analyzuje a vytváří doporučení, které jsou v praxi velice dobře využitelné pro seniorní veřejné činitele i úředníky zabývající se soutěžením veřejných investic. Diplomant strukturoval práci velice dobře po metodické stránce, takže čtenář je postupně zasvěcován jak do problematických oblastí a rizik u ppp projektů tak později i s jejich řešením. Popisované situace jsou demonstrovány případovými studii demonstujícími hlubokou znalost diplomanta. Práce s literaturou a citáty je na profesionální úrovni. Výstupy práce svědčí o několikaletém výzkumu pisatele diplomové práce v příslušné oblasti.

Práce je po technické a argumentační stránce propracovaná. Diplomová práce je čtivá a přes značně teoretický úvod snadno využitelná v praxi.

Jediné co lze práci diplomanta vytknout, jsou zobecněné některé analytické závěry, činěné na základě jednoho nebo několika málo projektů. Toto ale není chybou diplomanta, spíše je za to odpovědný nedostatek informací v této oblasti obecně a také utajování či nedostatek informací o investičních projektech ve veřejném sektoru.

Proto práci doporučuji přijmout k obhajobě s hodnocením výborně a zároveň navrhuji ke zvážení udělení pochvaly.

### SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	37
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
<b>TOTAL POINTS</b>	<b>97</b>
<b>LETTER GRADE</b>	<b>1</b>

## Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Michaela Kubištová
Thesis Supervisor Name:	Ing. Filip Drapák
Thesis Title:	Příčiny selhání PPP

(Signature – Defense Opponent

Ing. Filip Drapák

Evaluat 07

## Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Michaela Kubištová</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Ing. Filip Drapák</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Příčiny selhání PPP</b>

### Explanation of categories and scale:

**QUALITY OF RESEARCH:** *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

Strong				Middle				Weak		
30	27	24		21	18	15	12	8	4	0

**CONTENT/QUALITY OF IDEAS:** *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

Strong				Middle				Weak		
40	36	32		28	24	20	15	10	5	0

**ORGANIZATION AND DEVELOPMENT:** *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

Strong				Middle				Weak		
15	13	12		10	8	6	4	2	0	

**CLARITY AND READIBILITY:** *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

Strong				Middle				Weak		
10	9	8		7	6	5	3	2	1	0

**MANUSCRIPT FORM:** *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0