

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Renata Kořínková

Název práce

EVROPSKÁ UNIE A ZÁPADNÍ BALKÁN – OD STABILIZACE K ROZŠÍŘENÍ

Konzultant/ka práce

JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, PhD.

Oponent/ka práce

Mgr. Filip Bojović

semestr/rok

LS 2007

počet stran

77 (90)

počet znaků

154 870 (včetně mezer)

1. koncepce práce

Zvolené téma představuje téma jednak zajímavé z hlediska současného vývoje, ale jednak náročnější na zpracování. Vyžaduje znalost regionálních problémů, dlouhodobých vztahů mezi jednotlivými etniky i jejich postoje k vnějšímu vměšování. Problém představuje i dostupnost literatury z regionu, respektive jejich selekce (z hlediska kvality zdrojů), o čem svědčí i ne příliš početný soupis těchto autorů v seznamu literatury diplomantky.

Koncepce autorky odpovídá možnostem pro sepsání diplomové práce o západním Balkáně z území České republiky. Obsah a použitou metodologii považují za optimální. V prvních dvou kapitolách kolegyně analyzuje vývoj vztahů a principy spolupráce mezi EU. V třetí kapitole kolegyně analyzuje Stabilizační a asociační proces (SAP) a ukazuje na jeho implikace pro daný region (podkapitola 3.10). Ve čtvrté kapitole oceňují snahu kolegyně o komparaci dvou kandidátských zemí pro vstup do EU. Za velice přínosnou považují případovou studii na Makedonii, respektive na zemi, která není středem zájmu českých autorů.

Za jediný potencionální nedostatek považují skutečnost, že kolegyně mohla čtvrtou kapitolu doplnit o vlastní studii, provedenou na místě (Chorvatsko, Makedonie). Vzhledem k potencionálním nákladům celého projektu, a skutečnosti, že kolegyně si zvolila téma ne příliš probádané nepovažují tento obsahový nedostatek za zásadní.

Z hlediska struktury textu nemám žádné připomínky. Jednotlivé kapitoly jsou přiměřeně rozdělené. Kapitoly 3 a 4 obsahují důležitá hodnocení, respektive komparaci výsledků analýzy.

2. zpracování tématu

Bc. Kořínková ukázala schopnost orientovat se v literatuře na dané téma a pokryla hlavní body problematiky vztahů mezi EU a zeměmi západního Balkánu. Úspěšně se vyvarovala jednostranných konstatací a zaujala kritický pohled na vývoj vztahu mezi zeměmi západního Balkánu na straně jedné, a EU na straně druhé.

Například, kolegyně Kořínková správně ukázala, že balkánský prostor má řadu specifíků, které ovlivňují jednání jednotlivých států při jednání o vstupu do unie. Rovněž ukázala, že při jednání s potencionálními kandidáty je třeba postupovat s přihlédnutím k specifíkům dané oblasti.

Dále, kolegyně upozorňuje, že EU od začátku neměla jednotný přístup k řešení balkánské krize. Z tohoto pohledu se zmiňuje například o jednostranném uznání nezávislosti Chorvatska ze strany Německa. Rovněž ukazuje na rozdílné užití nástrojů unijní politiky vůči jednotlivým zemím (viz strana 47).

Kapitola 3 obsahuje významnou analýzu Stabilizačního a asociačního procesu. Kolegyně dokázala na cca 30 stránkách podchytit podstatu SAP-u. Kolegyně se neuchýlila k pustému popisování jednotlivých bodů, ale odvážila se prezentovat vlastní názory na problematiku, které jsou obsaženy zejména v podkapitole 3.10.

Závěry kolegyně jsou minimálně přijatelné. Domnívám se pouze, že jednotlivá kritéria pro vstup se stále mohou měnit v závislosti na konkrétní situaci v dané oblasti. V současnosti se například nabízí možnost „snížení“ podmínek pro Srbsko výměnou za „snížení“ jeho požadavků v případě statutu Kosova.

Za důležitý přínos práce považuji případové studie v kapitole 4. Kolegyně Kořínkova ukázala na případu Chorvatska a Makedonie hlavní úskalí pro vstup těchto zemí do EU.

Celkově mi v práci chybí zamyšlení nad politikou EU v případě řešení jednotlivých konfliktů na Balkáně. Dle mého názoru, řešení krizí v Chorvatsku, Bosně, Makedonii a Srbsku (Kosovu) nesledují jednotnou linii. Například v případě Bosny došlo k (dočasněmu) rozdělení země na dvě entity, zatímco v Makedonii byla práva Albánců zaručena bez vytvoření albánské „entity“. Případná nezávislost Kosova by představovala výjimku, respektive jednalo by se o první případ změny hranic na Balkáně. Navíc, jednalo by se o samotné nedodržení zásady neměnnosti hranic, kterou EU zdůrazňovala v 90. letech během války v Chorvatsku a Bosně. Osobně považuji vyřešení této otázky za zásadní z hlediska stabilizaci situace v dané oblasti.

Za polehčující okolnost považuji skutečnost, že kolegyně Kořínkova soustředila svou pozornost na západní Balkán jako celek, popřípadě na studie věnované Chorvatsku a Makedonii. Z tohoto důvodu se domnívám, že by tato analýza byla nad rámec této práce.

Celkem považují závěry a interpretaci jednotlivých poznatků ze strany kolegyně Kořínkové za minimálně přijatelné. Jednotlivé části práce si neodporují. Výběr zdrojů považují za postačující, nicméně mohl být rozšířen o další autory z regionu.

3. standardy vědeckého textu;

Kolegyně Kořínková dodržovala standardy vědeckého textu. Seznam literatury je rozdělen do skupin dle druhu pramenu, citace jsou uváděny v uvozovkách a číslem strany.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Text je na kvalitní úrovni, s výjimkou několika překlepů.

5. formální úplnost výtisku;

Úplné

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Námět na diskuzi:

Jakým způsobem může případná nezávislost Kosova a Metochie ovlivnit přístupová jednání zemí západního Balkánu? Dojde dle vašeho názoru k stabilizaci situace, anebo se tento čin stane signálem pro makedonské Albánce a bosenské Srby k reakci? Zda by řešení kosovského statutu mohlo mít dopad na další státy mimo Balkán (např. Kurdy v Turecku, Baskicko, atd.)?

7. celkové hodnocení

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP
Jako nejsilnější stránky práce vidím případovou studii (zejména komparaci vývoje Chorvatska a Makedonie, podkapitola 4.3), zamýšlení se nad budoucím vývojem (kapitola 5) a hodnocení SAP-u (podkapitola 3.10).

8. navrhovaná klasifikace.

S ohledem na náročnost zvoleného tématu hodnotím práci známkou - **VÝBORNĚ**

datum

podpis

19. 6. 2007

Mgr. Filip Bojović ✓