



UNIVERZITA KARLOVA
3. lékařská fakulta

Posudek na habilitační práci

MUDr. Lady Eberlové, Ph.D.:

**„Morfologie krevních cév prasete domácího jako zvířecího
modelu v experimentální části“**

1. Základní popisné údaje:

Předložená práce, zasláná mi dne 30.6. 2022 vedením Lékařské fakulty UK v Plzni pod č.j. UKLFP/294600/2022-10, sestává ze dvou částí, sloučených pevnou vazbou:

První část má textovou podobu a má rozsah 54 stran, včetně 12 tabulek a 14 barevných obrázků. Celá část je rozčleněna do devíti dílčích kapitol. V úvodu je definováno, vysvětleno a zdůvodněno využití prasete domácího jako velmi výhodného a užitečného experimentálního objektu v biomedicině, včetně výzkumu kardiovaskulárního. Následující kapitoly postupně podávají přehled základních morfologických odlišností v uspořádání vybraných orgánových systémů prasete domácího, s důrazem na uspořádání jejich cévních systémů. Závěr této části pak podává stručný přehled moderních metodik, použitých ve vlastním výzkumu, a základní představu o jejich možném použití v další práci autorky a jejího kolektivu. Seznam citované literatury obsahuje 98 položek.

Druhá část práce obsahuje kopie devíti prací autorky a dalších členů širšího autorského kolektivu, publikovaných ve významných časopisech s faktorem impaktu v letech 2013 až 2020. V prvních čtyřech titulech je autorka uvedena jako první autor, ve zbylých pěti jako spoluautorka. Rozsah IF uvedených časopisů se pohybuje v rozmezí 0.341 – 2.698, resp. Q1 – Q4.

2. Kvalitativní hodnocení práce:

1. Práce je napsaná pěknou češtinou a dobře se čte. Velmi přehledné je také rozčlenění celé problematiky do jednodušších tematických celků, od obecných

- údajů ze srovnávací anatomie přes metodické informace až po prezentaci získaných výsledků a jejich využití pro potřeby kliniky i výuky.
2. Za velmi přínosnou rovněž pokládám skutečnost, že autorka dlouhodobě spolupracuje s kolegy z teoretických i klinických pracovišť, v rámci multidisciplinárních studií. Volba prasete domácího jako výhodného modelu pro obory experimentální chirurgie a klinické anatomie je skvěle vysvětlena a doložena velkou řadou vlastních významných výsledků.

Z celé habilitační práce je také velmi dobře patrné, že autorka se ve své vědecké činnosti systematicky zabývá především klinickou a experimentální morfologií vybraných částí cévního systému v širokém záběru – od mikrocirkulační oblasti až po cévy největšího kalibru. Obdivuhodná je také škála jí použitých metod – od rutinního CT přes sofistikované injekční metody až po elektronovou mikroskopii a nejdetailnější histologické kvantitativní metody. Znamenité je rovněž možné využití získaných poznatků nejen ve vědecké práci, ale také ve výuce – a to jak klinické anatomie, tak i v úvodu a v praktickém vedení studentů medicíny k nácvi moderních zobrazovacích metod, od mikroCT až po rutinní makro techniky.

3. Připomínky oponenta:

Nebylo by ani slušné, ani objektivně kolegiální, kdyby oponent ve svém hodnocení nezmínil také *negativní aspekty*, které v práci našel. Jak bude z dalšího patrné, jejich minimum, nejsou podstatné a nijak nesnižují jinak vysokou kvalitu celé habilitační práce:

- a) *Překlepy*: našel jsem jich celkem 12 (typu: selzina/slezina), ale žádný z nich nesnižuje snadné a srozumitelné čtení, nejsou proto vůbec podstatné.
- b) *Chybný popis* obrázku: u č. 9 (B/C).
- c) *Latina*: - str. 8: ačkoli „sus“ je možné volit jako femininum i masculinum, „scrofa“ je ženského rodu, takže spíše „Sus scrofa domestica“, ne?
- Str. 16: „radix“ je femininum, takže „krátká radix mesenterii“,
- Str. 24: oficiální název publikace je „Nomina anatomica veterinaria“.
- d) Asi v 11 případech jsem narazil na *neúplné citace* – jak v textu, tak i v Seznamu citované literatury (např. chybí Kararli 1995, Moláček 2016, nepřesně jsou uváděni např. Eberlová et al. 2017: a/b?, Houdek et al. 2013 a/b? atd. ...). I tyto nepřesnosti jsou však zcela ojedinělé a nijak nesnižují srozumitelnost a vysokou odbornou kvalitu celé práce.

Závěr: oponent se domnívá, že předložená práce splňuje všechny nároky, kladené na práci habilitační a **doporučuji přijmout tuto práci k obhajobě**. Dále pak doporučuji, aby byl po úspěšné obhajobě, ve smyslu znění všech zákonných předpisů, kandidátce udělen titul „docentka“ v oboru „Normální anatomie, histologie a embryologie“.

Praha, 14.7. 2022

UNIVERZITA KARLOVA
3. lékařská fakulta
Ústav anatomie
Ruská 87, 100 00 Praha 10
IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208

Prof. MUDr. Josef Stíngl, CSc.
Ústav anatomie 3. LF UK
Ruská 87, 100 00 Praha 10