

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Specializace ve zdravotnictví - Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Zuzana Marešová
Název práce:	Fyzioterapie po operačních řešeních spastické dystonie horní končetiny u pacientů po poškození mozku
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	doc. MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA
Konzultant práce:	
Oponent práce:	MUDr. et Bc. Petra Sládková, Ph.D.

Počet stran práce:	62
Počet stran teoretické části práce:	32
Počet stran praktické části práce:	27
Počet příloh:	7
Celkový počet bibliografických zdrojů:	42
Počet zdrojů v českém jazyce:	12
Počet zdrojů v cizím jazyce:	30
Počet internetových zdrojů:	0

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		X		
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,66
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,75
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
<p>Vybrané téma je velmi specifické a obtížné, zejména pro studenta bakalářského programu. V češtině neexistuje žádná monografie, která by se tímto tématem zabývala. Dané problematice se v České republice věnuje jen několik chirurgů. Z tohoto hlediska bylo zcela zásadní orientovat se na zahraniční zdroje, kterých však rovněž není příliš mnoho. Řada článků se zabývá pouze operačními postupy jako takovými, ale prakticky minimum autorů se alespoň zmiňuje o fyzioterapii v pooperačním období. Z tohoto hlediska je nutné nesmírně ocenit práci, kterou studentka odvedla. Po značných počátečních problémech s vyhledáváním zdrojů se jí nakonec podařilo velmi přehledně, srozumitelně a systematicky zpracovat nejčastější operační postupy. Jejich podrobnější popis považuji za důležitý i pro terapeutu, protože pokud mají s pacienty pracovat, musí vědět, co</p>

se s tkáněmi při operaci dělo, jak byly vedeny řezy, kde mohou očekávat obtíže atd. Praktická část, jak píše studentka byla ovlivněna epidemiologickou situací, operovaných pacientů, kteří by byli ochotni docházet na fyzioterapii k nám byl velký nedostatek. Popsané kazuistiky však studentka zpracovala dobře, prokázala schopnost podrobného vyšetření, nastavení terapie a zhodnocení výsledku. V nižším hodnocení formální stránky práce se odrážejí gramatické a stylistické chyby přítomné zejména v závěrečné diskuzi, která má řadu velmi pozitivních myšlenek, ale zasloužila by si ještě podrobnější dopracování. Studentka nevyčerpala veškerý potenciál, který jí přinesla velmi zodpovědná spolupráce s pacientem. Rovněž zjištěné teoretické podklady by mohly být zpracovány v diskuzi podrobněji.

Práce je však velmi aktuální, její zpracování rešerše může být využito nejen studenty, ale zejména odborníky v interprofesních rehabilitačních týmech, které se zabývají léčbou spasticity u pacientů po poškození mozku.

Dle mého názoru splňuje práce veškeré náležitosti kvalifikační práce a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Můžete konkrétněji popsat, jak vypadá u pacientů aktivní trénink prodloužených šlach, o kterém píšete?

V kazuistice popisujete u pacientky ADEM onemocnění bez vysvětlení zkratky. Tato zkratka chybí i v celkovém seznamu zkratk. Můžete vysvětlit, o jaké onemocnění se jedná?

Datum: 11.8.2022

Podpis:

