

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra Biologických a Lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Lucie Šavlová**

Vedoucí práce: PhDr. Zdeňka Kudláčková, Ph.D.

Konzultant/ka: MUDr. Dominik Habeš, Mgr. Veronika Bernhauerová, Ph.D.

Oponent/ka: PharmDr. Petra Fikrová, Ph.D.

Název práce: **Profil pacientek se sestupem orgánů dna pánevního**

Rozsah práce: 105 stran, 9 obrázků, 20 tabulek, 76 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | velmi dobré |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předkládaná práce je experimentálního charakteru, je zpracována detailně s velmi důkladně provedenou statistickou analýzou dat. V textu práce se vyskytují drobné překlepy či nedostatky a v případě citací se místy liší formát zvolené citace. Velmi kladně hodnotím možnou praktickou využitelnost výsledků této práce, vysoký počet pacientek ve studii (241) a také kvalitní kritické diskutování získaných výsledků v porovnávání s výsledky ostatních aktuálních studií.

Dotazy a připomínky:

1. Mezi potenciálně rizikové faktory sestupu orgánů pánevního dna, které jste hodnotili, patří zejména vyšší věk, BMI, parita a hmotnost dítěte. Jednalo se u všech pacientek o vaginální porod? Porovnávali jste výsledky po porodu vaginálním vs císařským řezem?

2. Na str. 48 uvádíte, že neexistuje jasná shoda u definice rekurence. Jak tedy probíhá hodnocení vyšetření? Existuje nějaký guideline pro gynekology pro tato vyšetření?

3. V tabulce č.3 je uvedena průměrná délka výkonu u jednotlivých skupin pacientek. Co ovlivňuje délku výkonu? Neuvažovali jste o statistickém hodnocení i tohoto údaje?

4. V diskuzi uvádíte, že tento typ operace je kontroverzní téma a v některých částech světa je tato metoda vzhledem k výskytu NÚ zakázána. Jak je v těchto zemích řešen sestup pánevního dna?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

25. května 2022

podpis oponenta/ky