



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Martina Duchatschová**
Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Název tématu práce v českém jazyce:
Vnímání nových médií dětmi předškolního věku
Rok odevzdání: 2022
Jméno a tituly oponenta: PhDr. Jiří Štípek, Ph. D.
Pracoviště: KITTV
Kontaktní e-mail: jiri.stipek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Předložená bakalářská práce splňuje všechny formální požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny a obsahuje všechny požadované části. Práce má 54 stran (od kap. Úvod po kap. Závěr), 5 příloh (z toho jedna představuje edukační materiál – knihu pro děti v rozsahu 34 stran).

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jakým způsobem děti předškolního věku nová média vnímají a co jejich vnímání ovlivňuje.“. Současně si autorka klade za cíl „vytvořit edukační materiál, který je zaměřen na přiblížení tématu nových médií dětem předškolního věku“. Na základě uvedených cílů autorka stanovuje dílčí cíle, které jsou svou povahou úkolově orientované a v zásadě tak z nich i vyplývá postup řešení práce.

V teoretické části práce (kap. 5 až 7) autorka v souladu s vytyčenými cíli analyzuje základní teoretická východiska a vhodně se přitom opírá o dostupné informační zdroje. Stylistika, struktura textu, jeho logická provázanost a stále přítomný zřetel ke stanoveným cílům je na vysoké úrovni, a to se týká i pasáží zaměřených na oblast technologickou, která není primární oblastí studia autorky.

V části praktické (kap. 8 až 11) je nejprve představena koncepce výzkumu, a to opět vhodným způsobem (cíl, problém, výzkumné otázky) a následně metodologie – akční výzkum. A zde se v práci objevuje první problém. Po prostudování praktické části došel oponent k závěru, že se autorka zřejmě ocitla v časové tísní. Akční výzkum totiž v podstatě nebyl realizován. Vezmeme-li v úvahu různé koncepce akčního výzkumu, pak každá z nich předpokládá akci, resp. tzv. akční zásah a následně vyhodnocení, resp. reflexi. Tyto fáze však nebyly realizovány a vytvořený edukační materiál tak nebyl ověřen.

Výzkum orientovaný na rodiče (dotazník) a děti (rozhovory) byl dobře připraven. Otázky byly smysluplné, s jasným vztahem ke stanoveným cílům a výzkumným otázkám. Autorka výsledky výzkumu představuje přehledně a podrobně.

Na základě zjištění výzkumu pak autorka vytváří edukační materiál, který je v zásadě kresleným příběhem s několika poselstvími. Materiál je zdařilý, jeho jednoduchý design je příjemný, příběh je zajímavý a poutavý. I přesto, že k materiálu není zpracována metodika pro učitele, lze usuzovat, že jeho dopad v praxi bude pozitivní a naplní stanovený cíl.

III. Výsledky a přínos práce

Přínos práce lze spatřovat jednak ve výzkumných zjištěních, která ukazují, jak současné děti přistupují k novým médiím, jak je vnímají, jaké mají k jejich dílčím aspektům postoje a jaké mají v této oblasti prekoncepty. Svůj přínos pro praxi, mají v tomto směru i příslušné podkapitoly teoretické části, které se zabývají obdobně zaměřenými studiemi z posledních let.

Dalším přínosem práce je edukační materiál, avšak s výhradou, že k němu není zpracována metodika

IV. Zpracování

Práce je dobře strukturována, jednotlivé části jsou logicky provázány. Práce se zdroji je na výrazně nadprůměrné úrovni, a to zejm. s ohledem na jejich smysluplné a efektivní využití. Stylistická úroveň je vysoká.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky:

Pokud jde o zpracování výsledků, lze ocenit originální ikonické přehledy, avšak v některých případech by bylo vhodnější výsledky zpracovat také formou přehledových grafů či tabulek, nikoli pouze popisem v textu.

VI. Celková úroveň práce:

Práce je rozhodně nadprůměrná. Přestože se oponent domnívá, že v závěrečných fázích zpracování práce byla autorka v časové tísní, lze konstatovat, že zadání bylo naplněno.

Vyjdeme-li z toho, že jednou z věcí, kterou má studující VŠ svou závěrečnou práci prokázat, je *schopnost pracovat se zdroji a schopnost zpracovat samostatně a tvůrčím způsobem rozsáhlou práci*, pak tyto schopnosti autorka prokázala na vysoké úrovni.

V případě teoretické části jde o jednu ze dvou nejlepších teoretických částí bakalářské práce z těch, které oponent za posledních 20 let četl.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze dne: 1. 1. 2023

.....
podpis