

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaeDr. Ladislav Pokorný

Jméno diplomanta:

Aneta Křivánková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Martin Pádivý

Název diplomové práce:

Výuka minivolejbalu podle pravidel oranžového minivolejbalu na 1. stupni základní školy

Cíl práce:

Hlavním cílem této práce bylo zjistit úroveň volejbalových schopností v oblasti oranžového minivolejbalu u žáků 1. stupně základní školy na ZŠ náměstí Svobody 2 po využití návrhu modelu výuky oranžového minivolejbalu pro tento typ školy.

1. Rozsah:

* stran textu	127
* literárních pramenů (cizojazyčných)	17 knižích zdrojů, 10 internetových pramenů (2 zahraniční)
* tabulky, grafy, přílohy	25 tabulek, 11 grafů, příloha - dotazník

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	

logická stavba práce			x	
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná	průměrná
-------------	----------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Poměrně široké téma problematiky výuky volejbalu na 1. stupni ZŠ formou nových metod (Barevný volejbal) je zajímavé, pojetí ve 2 rovinách - výzkum (žáci) a dotazníkové šetření (učitelé) je logické, avšak výzkumný vzorek, i přes důkladné zpracování je poměrně malý (12 žáků - 2. třída) a i ve srovnání s kontrolním vzorkem (12 žáků - 3. třída) je diskutabilní. V práci by bylo vhodné širší vysvětlení a zohlednění věkového rozdílu u výzkumného, resp. kontrolního vzorku. Vyhodnocení jednotlivých žáků/probandů by mohlo být, vzhledem k opakujícím se odpovědím a posunům v úrovni provedeno v ucelenější formě. Dotazníková metoda - oslovení učitelé - z textu v různých částech práce vyplývá počet respondentů, způsob oslovení i typy otázek - i zde by vzorek mohl být daleko širší (40 respondentů) pro možnost stanovení relevantnějších závěrů. Minimálně by mělo být v úvodu stati týkající se dotazníkového šetření konkrétněji uvedeno z kolika, jakých otázek byl dotazník sestaven. Teoretická část - poměrně široce autorka pracuje s pravidly volejbalu, trochu se mi pak ztrácí provázanost s praktickou částí. Široké spektrum nabízených cvičení pro rozvoj žáků je na úrovni, přehlednosti by výrazně pomohly nákresy, grafické zpracování. Z práce lze vyčíst, že návrh metodiky, který je hlavním cílem práce vyplývá pravděpodobně z příprav na jednotlivé hodiny v rámci výzkumu. Prosím o upřesnění, případně doplnění kupř. do přílohy práce. Výzkumné otázky - kolik a jakých je vlastně výzkumných otázek? V samostatné stati 7 - Výzkumné otázky je jich 6 + "podotázky" v možnostech a)-g), v diskusí je hodnoceno 19 otázek, ze kterých je pak znovu, obdobným způsobem popsáno 7 v závěrech. Je poměrně složité se v tom orientovat. Škoda drobných stylistických nedostatků a překlepů, ale gramatické chyby by v práci být neměly. Otázky k obhajobě jsou uvedeny výše v textu.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

--

Datum: 31. 12. 2022

podpis