



POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaedDr. Ladislav Pokorný

Jméno diplomanta:

Aneta Křivánková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Martin
Pádivý

Název diplomové práce:

Výuka minivolejbalu podle pravidel oranžového minivolejbalu na 1. stupni základní školy

Cíl práce:

Hlavní cíl: zjistit úroveň volejbalových schopností v oblasti oranžového minivolejbalu u žáků 1. stupně základní školy na ZŠ náměstí Svobody 2 po využití návrhu modelu výuky oranžového minivolejbalu pro tento typ školy. Hlavní cíl atomizovala do 7 dílčích cílů, které z hlavního cíle vycházejí.

1. Rozsah:

* stran textu	127
* literárních pramenů (cizojazyčných)	29, 17 knižních, 12 internetových, z toho 2 zahraniční
* tabulky, grafy, přílohy	25 tabulek, 11 grafů, příloha: dotazník

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	



4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Autorka diplomové práce si vhodně formulovala cíle a úkoly diplomové práce. Pro zpracování teoretické části využila přiměřeného množství 29 informačních zdrojů, přičemž použila i dva zahraniční. Na základě teoretické přípravy autorka zpracovala návrh modelu výuky oranžového minivolejbalu, který považuje za vhodný pro 1. stupeň základní školy a ověřila jej metodou experimentu na 12 žácích výzkumného souboru 2. ročníku a porovnávala jeho účinnost s kontrolním souborem 12 žáků 3. ročníku základní školy, který výuku volejbalu absolvoval jiným způsobem. Vhodný je i zásobník cvičení a průpravných her, které diplomantka v práci uvádí. Hodnocení techniky minivolejbalu bylo realizováno na základě 5ti stupňové hodnotící škály, která se mi jeví jako vhodně zvolená. Druhou rovinou výzkumu bylo dotazování s využitím dotazníku, který vyplnilo 40 učitelů. Na straně 98 je chyba v grafu, výsledek v komentáři je ale správný. Ostatní výsledky jsou v pořádku, včetně vhodně zvolené statistické metody procentuálního poměru. Výsledky jsou vhodně interpretovány a diskutovány včetně odpovědí na 19 výzkumných otázek, které plně korespondují s cíli práce. Autorka práce vhodně formuluje též strukturované závěry. V práci jsou náležitě uvedeny informační zdroje a jsou i správně v textu citovány. Nedostatkem práce je výskyt překlepů a drobných chyb. Malé výzkumné soubory jsou dané situací autorky, která je již plně vytížena pedagogickou činností. Maximální podobnost s 64 pracemi obdobného tématu je menší než 9%.

Otázka: Zlepšení žáků výzkumné skupiny v oblastech techniky herních činností vyznívá ve prospěch navrhovaného modelu výuky, naopak pochopení pravidel, rozestavení hráčů v poli a pochopení pravidel je lepší u žáků kontrolní skupiny. U nich byla náplní samotná hra. Nemůže tuto skutečnost ovlivnit i rozdílný věk žáků?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 31.12.2022

_____ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova