

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

Student: Bc. Ondřej NOVOTNÝ

Obor: ČJ - D

Název práce v českém jazyce:

Poezie Jaroslava Seiferta jako příležitost k výuce československých dějin na 2. stupni ZŠ

Název práce v anglickém jazyce:

Poetry of Jaroslav Seifert as an opportunity to teach Czechoslovak history at second grade of elementary school

Vedoucí práce: Mgr. Filip Kumberek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

Autor diplomové práce se rozhodl zaměřit svou pozornost na vybrané básnické texty Jaroslava Seiferta a potenciál těchto textů k výuce československých dějin. Diplomant vybral takové Seifertovy texty, které představují bezprostřední reakci na významné historické události (krizi 30. let, mnichovskou dohodu, 2. světovou válku, osvobození Československa), přičemž se rozhodl vybrané texty nahlížet jako lyrické deníky. Autor se rozhodl věnovat svou pozornost také *Písni o Viktorce* a její dobovou recepci, jejímž prostřednictvím pojednává specifické ideologické nahlížení autora díla (stalinismus 50. let). Vlastním cílem práce je vystižení didaktického potenciálu vybraných básnických textů pro možné využití při výuce dějepisu v 9. ročníku. Tento cíl se autorovy podařilo naplnit a neztratil při tom ze zřetele ani estetický či umělecký rozměr a literárněvýchovný potenciál vybraných textů referujících ke konkrétním historickým událostem.

Co se týká struktury práce a jejího obsahového řešení, diplomant stručně charakterizuje historický kontext, analyzuje vybrané básnické sbírky se zaměřením na konkrétní básně a směřuje v každé ze čtyř hlavních částí k návrhům vyučovacích lekcí (Mnichovská dohoda, Život v protektorátu, Osvobození Prahy a Umění v komunistických rukách). Vlastní autorův přístup k básnickým textům je dobře zdůvodněný a poučený o literárněvědnou recepci vybraných textů.

U vyučovacích lekcí jsou vhodně formulovány cíle jak z oblasti literární výchovy (i s přesahy do oblasti jazykové a slohové a komunikační výchovy), tak dějepisu, výstavba lekcí v podobě jednotlivých aktivit a úkolů je logicky promyšlená, jednotlivé fáze výuky naplňují svůj smysl (s výjimkou fáze reflexe, která u druhé, třetí a čtvrté výukové lekce neplní svou primární funkci reflektovat dosažení

výukových cílů či průběh procesu učení); zpětné ohlédnutí za výukovou zkušeností s první lekcí dokazuje schopnost reflexe a alterace výukových situací, chybí však podrobnější analýza důkazů o naučení.

Styl odpovídá očekávanému stylu kvalifikační práce v daném oboru, diplomant prokazuje dovednost samostatně a vnímavě interpretovat vybrané básnické texty i s oporou v relevantní odborné literatuře. Práce obsahuje drobné jazykové nedostatky, které ale neubírají srozumitelnosti vyjadřování a neovlivňují tedy porozumění textu.

Oceňuji reflexi jedné ze čtyř výukových lekcí, ale optimální by byla reflexe všech výukových lekcí, jejich analýza, zhodnocení a případná alterace.

Otázky k obhajobě:

1. Které literárněvýchovné cíle se podařilo při realizaci první lekce naplnit? Které nikoliv a proč? Na základě jaké evidence (důkazy o učení) je možné tyto otázky zodpovědět?
2. Co je vlastním cílem psaní úvahy (viz s. 41) z reflektivní fáze třetí vyučovací lekce?
3. Cíl „žáci vytvoří dopis autorovi s využitím informací z jeho básní“ zní spíše jako popis výukové aktivity; jaké cíle tato aktivita sleduje? V jakém slova smyslu je tato aktivita reflexí dané vyučovací lekce?
4. Jaké alterace by bylo možné provést u druhé, třetí a čtvrté výukové lekce, aby naplňovaly podstatu reflexe a umožnily žákům formulovat své závěrečné pochopení (srov. např. Hausenblas, Košťálová 2006: 67) a reflektovat dosažení cílů (znalostních a dovednostních) a proces učení?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem. Všechny zdroje jsou řádně citovány.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne

.....

Podpis