

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kateřina KOLÁŘOVÁ
Název práce	Informovanost žáků 2. stupně vybraných základních škol o škodlivosti tabákových výrobků a zkušenosti s jejich užíváním
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
1.	Myslíte si, že měla být v dotazníkovém šetření zvláště zmíněna informace i o elektronické cigaretě?
2.	Při tvorbě otázky č. 3 (množství chemických látek v cigaretě) vycházela diplomátka z jakých informací o cílové skupině?
3.	Měl věk respondenta vliv na výsledky otázky č. 17 (četnost kouření) a otázky č. 18 (počet vykouřených cigaret za den)?
Poznámky	<p>Studentka v práci prokázala tvůrčí činnost. Získané informace přehledně a pečlivě zpracovala.</p> <p>Návratnost dotazníkového šetření se neuvádí do popisu cílové skupiny, ale do výsledků (strana 43/44).</p> <p>U výsledků v praktické části není vždy srozumitelné, zda se jednalo o uzavřené či otevřené otázky.</p>

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru..</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 30.12.2022 PhDr. J. Hanušová, Ph.D.