

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Matyáš Broukal
Téma práce:	Právní aspekty investičního životního pojištění
Rozsah práce:	204 542 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	30. 11. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma diplomové práce zvolil téma, které v posledních letech rezonuje napříč odbornou i laickou veřejností. Investiční životní pojištění je specifický pojistný produkt, který generoval specifické problémy, které v řadě případů dosud nebyly náležitě projudikovány. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomanta ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost, zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti pojišťovacího práva), dále pak zejména z oblasti práva občanského. Lze konstatovat, že dostupných zdrojů měl diplomant relativní dostatek, byť nejde o téma, které by bylo v minulosti uceleně zpracováno. Diplomant v úvodu uvádí metody, z nichž vychází, přičemž se jedná zejména o metodu analýzy, syntézy a deskripce. Využita je rovněž statistická metoda. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je relativně tradiční, když je vedle základních formálních náležitostí zahrnuto šest kapitol, které se nadále vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Celá práce je vhodně rozdělena na teoretickou část (kapitola 1-3) a praktickou část (kapitola 4-6). Práce je vhodně doplněna řadou příloh vztahujících se primárně k praktické části práce. Kladně hodnotím zejména praktickou část práce, ve které diplomant analyzuje jednotlivé případy a smlouvy IŽP.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako nadprůměrnou. Autorovi se podařilo postihnout nejzásadnější teoretické a praktické problémy investičního životního pojištění, a to při poměrně kvalitní práci nejen s texty právních předpisů, ale rovněž s literaturou a judikaturou. Zejména oceňuji vlastní invenci v rámci praktické části. Věcná a obsahová stránka práce jsou rovněž na velmi dobré úrovni, byť se autor určitých zjednodušení a nesprávných závěrů nevyvaroval. Negativně naopak hodnotím místní popisnost práce, lokální nevyváženost obsahu (kdy jsou obsahově stejně významné oblasti poněkud disproportionální) a formální a zejména jazykové nedostatky. Předloženou diplomovou práci nicméně považuji za přínosnou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil tři hlavní cíle. Všechny cíle považuji za převážně splněné, byť první a druhý cíl
--------------------	--

	spočívají toliko v popisu stavu vybraných aspektů IŽP.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 65 podobných dokumentů s určitou mírou podobnosti. Nejvyšší měrou je zastoupena příloha č. 7, která vychází z údajů dostupných na webových stránkách (autor na ně nepřímo odkazuje). Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 28 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl. Na základě namátkové kontroly protokolů jsem dospěl k závěru, že práce by neměla být plagiátem.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám žádné podstatné výtky. Osnova práce působí přehledně a uspořádaně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je poměrně široký (287 poznámek), seznam použité literatury je adekvátní, použité citace nejsou vždy v souladu s citační normou (místa chybí autoři apod.).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako průměrnou až nadprůměrnou. Určitých formálních nedostatků se autor zcela nevyvaroval.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na slabší úrovni, pochybení jsou obsažena větší měrou.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jak jsou posuzovány produkty IŽP v zahraničních právních úpravách a zahraniční literatuře?

2) Jaká obdoba metod finanční činnosti (typických pro veřejné finance) se vztahuje k různým modelům IŽP ve vazbě na podíl investiční a rizikové složky?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou .

V Praze dne 5. ledna 2023

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce