

P O S U D E K O P O N E N T A bakalářské PRÁCE

Jméno a příjmení: Jiří Žmolík

Téma práce: Bezpečnost pohybu v horách

Cíl práce: Seznámení s riziky a nebezpečími horského prostředí

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - vyhovující
- vstupní údaje a jejich zpracování - nevyhovující
- použité metody - nevyhovující

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				X
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod				X
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu				X
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Předložená studie v rozsahu 52 stran je členěna do 14 kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody jsou nedostatečné ke zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 30 zdrojů.

Studie si kladla za cíl pomocí literární rešerše shromáždit a diskutovat bezpečnost pohybu v horách. Tento typ studie by měl přinést určitý systematický vhled do již publikované literatury na zvolené téma.

Logická stavba literární rešerše má nedostatky, které uvádím níže. Téma práce je široké, avšak jeho zpracování chybí hloubka a často je problematika zpracována a popsána nedostatečně. Práce si také klade za cíl doporučení pro snižování rizik při pohybu v horském terénu, ale v samotné práci tyto doporučení často chybí.

V abstraktu je jako metoda uvedena pouze literární rešerše. Metoda získávání informací chybí.

Při členění do kapitol a podkapitol je lavinové nebezpečí uvedeno v samostatné kapitole. Lavinové nebezpečí ale patří do objektivního nebezpečí a mělo by tedy být jeho podkapitolou jako ostatní objektivní nebezpečí. Dále je v kapitole objektivního nebezpečí uváděna problematika, která je součástí lavinového nebezpečí.

V úvodu autor zmiňuje, že důležitým faktorem pro bezpečný pohyb v horách je znalost a aplikace správného systému oblékání a dostatečný příjem tekutin. V práci se ale těmto faktorům autor vůbec nevěnuje. Nevěnuje se ani příjmu živin ze stravy.

Autor nepřiměřeně často používá v práci přímé citace a mnohé citace nejsou relevantní - jsou ve skutečnosti často také citacemi někoho jiného (graf pravděpodobnosti přežití, stupně lavinového nebezpečí apod.). To zapříčiňuje především sběr dat, která nejsou z primárních a ani sekundárních zdrojů.

Kapitoly jsou často zpracovány pouze povrchně a problematika, kterou se zabývají, není dostatečně vysvětlena.

Jednotlivé kapitoly jsou neúplné a dokonce jsou v některých případech doporučovány techniky, které jsou v rozporu s obecně platnými postupy.

Použitá literatura je řádně citována, nicméně, v referenčním seznamu se objevují chyby, které jsou pravděpodobně vyprodukované nastavením referenčního manažeru.

Také bych doporučoval doplnit práci o přílohy, protože by pomohly lépe osvětlit samotnou problematiku.

Celkově předloženou práci hodnotím jako nevyhovující a nedoporučuji ji k obhajobě.

4. Otázky:

Otázky:

- Co je to IKAR a jaký je jeho úkol?
- Jaké databáze jste pro vaši práci používal?
- Jaké vlivy počasí jsou nejrizikovější pro vznik lavin?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ne

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Nevyhovující

V Praze dne 13. 1. 2023

PhDr. Karel SÝKORA, Ph.D.