

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia studijního programu Školský management**  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Andrea Červenková, DiS.	<b>Vedoucí práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Motivace pedagogických pracovníků ředitelkou mateřské školy v rámci efektivního vedení lidí	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<b>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.</b> <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Charakteristika a klady práce:**

- Téma bakalářské práce je relevantní studovanému oboru. Bakalantka věnovala dostatečnou pozornost „představení“ odborných zdrojů a následně i zdůvodnění metodiky a realizaci vlastního výzkumného šetření (viz též nedostatky práce).
- Práce jako celek vede k dosažení cíle formulovaného bakalantkou jako „zjistit, co považují ředitelky mateřských škol za efektivní nefinanční způsob motivace svých učitelek“ (Abstrakt BP).
- Volba kvalitativního výzkumu je opodstatněná, v textu zdůvodněná (viz též nedostatky práce).

### **Nedostatky práce:**

- Bakalantka v teoretické části vymezuje klíčové pojmy na základě relevantních, spíše však sekundárních zdrojů. Ty následně místy využívá bez potřebné komparace a z hlediska řešené problematiky částečně nadbytečně (např. „obecné“ typy teorií motivace – bez odlišení finanční vs. nefinanční motivace, fakticky spíše ocenění za určitý výkon – zejm. s. 16-22n).
- Pro praktickou část je avizováno využití více výzkumných technik. Zajímavě popsány, nikoli však správně analyzovány jsou primárně jen rozhovory s ředitelkami vybraných mateřských škol. Technika zúčastněného pozorování je v textu práce zaznamenána spíše výstupem ze skupinových rozhovorů. V hlavních textu také chybí vytvoření kategorií, faktorů či základních typů „nefinanční motivace“.
- Přes zřejmou snahu dodržet formální náležitosti a jazykovou správnost textu by práci prospěla důslednější korektura a editace (zejména v teoretické části, např. s. 8d, s. 10 2. odstavec, ... s. 41, obecněji typografická stránka práce).

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 1. 12. 2022 (v systému Theses.cz) a ze dne 30. 11. 2022 (Turnitin). Zjištěná shoda s dílčími dokumenty nepřesahuje 4 %.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve studijním programu Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Upřesněte využití techniky zúčastněného pozorování.
2. Vysvětlíte účinnost pochvaly jako nástroje „nefinanční motivace“ na základě výsledků provedeného výzkumného šetření a následně podle „motivačních typů“ dle Plamínka (viz BP, s. 22-25).

V Praze 2. ledna 2023

**Michaela Tureckiová**