

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta/diplomantky:** Alice Vařechová

**Název práce:** GDPR v neziskových organizacích

**Cíl práce:** Hlavní cíl práce spočívá ve zhodnocení vytvořených postupů a doporučení k nařízení GDPR pro neziskové organizace od organizací ČUS a ČOV, jejich srovnání a doporučení pro zlepšení výsledného dokumentu.

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

Autorka teoretickou část diplomové práce vypracovala poctivě. Detailně rozebírá ochranu osobních údajů, podrobně se věnuje právnímu základu neziskových organizací a pokouší se o shrnutí osobních údajů, jejichž zpracování připadá v úvahu u organizací působících v oblasti sportu. Velmi pozitivně hodnotím práci s aktuálními právními předpisy, autorka prokázala, že se v nich náležitě orientuje. Autorka se rovněž zdařile zamýšlí nad aplikací GDPR v rámci sportovních akcí.

Praktická část práce je zpracována dobře a přehledně. Příručka pro zpracování osobních údajů v neziskové organizaci ve sportu, kterou autorka vypracovala jako výsledek své teoretické práce, lze považovat za velmi zdařilý a prakticky dobře využitelný dokument.

## **Připomínky:**

1. jedno klíčové slovo duplikuje název práce
2. závěry práce v abstraktu opomíjí manuál pro sportovní organizace jako hlavní výsledek diplomové práce
3. autorka v seznamu zkratk neuvádí oficiální názvy příslušných dokumentů (např. místo správného názvu zákona včetně jeho čísla používá pouze pojem „nový občanský zákoník“, který se však po přechodnou dobu využíval pouze pro rozlišení dvou předpisů stejného názvu, ale jiného čísla)
4. autorka nerozlišuje mezi významem pojmu „ochrana osobních údajů“ a zkratkou nařízení „GDPR“, kterou uvedla v seznamu zkratk, avšak počínaje kapitolou 3 dále v textu pracuje také s nově zavedenou zkratkou „Nařízení o ochraně osobních údajů“

5. na str. 13 autorka GDPR nesprávně označuje jako „vyhlášku“ (vyhláška je druh vnitrostátního podzákonného předpisu, GDPR je nařízení EU a je tedy obecně závazné pro všechny členské státy)
6. autorka nerozlišuje mezi platností a účinností právního předpisu, přestože rozdíl mezi těmito dvěma časovými údaji vyplývá i z použitého obrázku 1 na str. 14
7. autorka v některých částech práce chybně umísťuje citační odkazy
8. na několika místech v práci jsou překlepy, či chybí interpunkce (např. na str. 14 v prvním odstavci chybí tečka za citačním odkazem)
9. autorka chybně, resp. neúplně cituje právní předpisy
10. autorka na str. 27 uvádí, že z definic NOZ a ZDP vyplývá, že neziskové organizace nesmí tvořit zisk, což není pravdivé tvrzení - viz např. ust. § 217 odst. 3 občanského zákoníku; toto své tvrzení autorka nadto sama popírá na následující stránce, kde uvádí, že „Většina sportovních klubů jsou založeny jako spolky, tudíž jde o neziskové organizace, svůj zisk dále vkládají do rozvoje svých hlavních činností.“
11. akademické práce se zpravidla píše neosobně
12. autorka chybně označila kapitolu 4 jako metodologii; v kapitole se věnuje pouze metodice práce
13. některé obrázky nejsou graficky dokonalé
14. seznam literatury se zarovnává doleva

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je Váš názor na možnost snížení věkové hranice (až na 13 let) pro udělení, resp. neudělení souhlasu se zpracováním osobních údajů u dětí? V jakém věku je dle Vašeho názoru dítě schopno pochopit důsledky svého souhlasu se zpracováním osobních údajů?
2. Může sportovní organizace zveřejnit fotografii svého fanouška se svým sportovcem bez souhlasu tohoto fanouška?
3. Objevím-li svou fotografii (např. ze sportovního utkání) bez mého souhlasu zveřejněnou na sociální síti, z níž je dobře patrná moje podoba a se zveřejněním této fotografie nesouhlasím, jakou cestou mohu docílit jejího smazání?

#### **Navržený klasifikační stupeň:** výborně – velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 9.1.2019

.....  
Jméno