

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Alice Vařechová

Název práce: GDPR v neziskových organizacích

Cíl práce: Cílem této diplomové práce je zpracování postupů a vzorových dokumentů týkajících se ochrany osobních údajů v „malých“ sportovních neziskových organizacích, které nejsou sdruženy v rámci „zastřešující“ sportovní neziskové organizace, a to na základě analýzy a zhodnocení již existujících obdobných dokumentů vypracovaných zejména Českou unií sportu a Českým olympijským výborem.

Jméno vedoucího: Tomáš Ruda

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS): Jana Večerníková
(notářka) – notářská kandidátka

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Diplomová práce na téma GDPR v neziskových organizacích odpovídá požadavkům pro psaní diplomových prací.

Úvod diplomové práce výstižně nastiňuje zpracovávané téma. Autorka nejprve konstatuje, že v rámci činnosti sportovních klubů se tématu ochrany osobních údajů nelze vyhnout, a následně se vyjadřuje k právní nejistotě v oblasti ochrany osobních údajů jak v obecné rovině, tak i ve vztahu „malým“ sportovním neziskovým organizacím, jakožto důvodu pro zpracování této diplomové práce se shora uvedeným cílem.

Teoretická část diplomové práce je zpracována poměrně komplexně. Autorka předkládá rozsáhlý teoretický základ jak ochrany osobních údajů, tak i právního zakotvení neziskových organizací, dále pak provádí sumarizaci osobních údajů zpracovávaných ve spolcích, osobních údajů dobrovolníků figurujících ve sportovních neziskových organizacích, osobních údajů zpracovávaných v souvislosti s dotacemi a závěrem se věnuje přímému marketingu v souvislosti se sportovními akcemi. Vzhledem k tomu, že autorka v praktické části staví zpracování osobních údajů ve sportovních neziskových organizacích nejen na právním důvodu souhlasu, ale zejména na právních důvodech oprávněného zájmu a splnění právní povinnosti, očekávala bych, že se bude šířeji věnovat právě těmto právním důvodům.

Z metodologické části diplomové práce je zřejmé, jaké postupy autorka při zpracování této diplomové práce použila, včetně toho, jaké dokumenty analyzovala, podrobila nabytým znalostem a využila pro sepsání praktické části diplomové práce.

Praktická část diplomové práce je zpracována systematicky a pečlivě. Autorka předkládá postupně jednotlivé kroky, které musí sportovní nezisková organizace učinit v rámci uvedení svých postupů do souladu s Obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Tím, že autorka jako součást této diplomové práce vytvořila Příručku pro zpracování osobních údajů v neziskové organizaci ve sportu, prokázala, že se v problematice ochrany osobních údajů dokázala dobře zorientovat a aplikovat své teoretické poznatky. A současně tím dle mého názoru skutečně vytvořila materiál, o který by se mohly „malé“ sportovní neziskové organizace při harmonizaci ochrany osobních údajů částečně opřít, byť jen pro ochranu osobních údajů omezeného okruhu subjektů údajů (členská základna, účastníci sportovních soutěží).

Diskuze je zpracována správně.

Ze závěru diplomové práce je zřejmé, jakého výsledku v rámci daného tématu autorka chtěla dosáhnout a dosáhla.

Celkově práci za průměrnou.

Zásadní nedostatky: nejsou

Připomínky:

1. autorka opakovaně zaměňuje zkratku nařízení „GDPR“ za pojem „ochrana osobních údajů“
2. autorka zaměňuje pojmy „platnost“ a „účinnost“ právního předpisu
3. autorka v kapitole 3.3.5 Práva subjektu neuvedla všechna práva subjektu údajů, která vyplývají z Obecného nařízení pro ochranu osobních údajů
4. pokud chtěla autorka uvést v kapitole 3.5.1 Spolky všechny podstatné náležitosti stanov spolku, opomněla uvést též obecné podstatné náležitosti zakladatelského dokumentu právnické osoby specifikované v § 123 NOZ
5. autorka se v kapitole 3.5.2 Osobní informace ve spolku pokusila o taxativní výčet osobních údajů zaměstnanců získávaných pro pracovní právní a mzdové účely, nicméně tento výčet není úplný; vhodnější je používat výčty demonstrativní
6. autorka v kapitole Informovanost v rámci Příručky pro zpracování osobních údajů v neziskové organizaci ve sportu opomněla uvést, že informovanost by měla obsahovat též seznam práv subjektů údajů (přestože ve vzorovém informačním dokumentu jsou tato práva uvedena); rovněž mi chybí informace o tom, že správce údajů by měl mít vždy možnost prokázat, že subjekt údajů se s informačním dokumentem seznámil (tzn. např. podpisem, elektronickým odsouhlasením apod.), samotné umístění na web, případně do vnitřního dokumentu bez dalšího není dle mého názoru průkazné
7. autorka ve vzorovém souhlasu se zpracováním údajů Informovanost v rámci Příručky pro zpracování osobních údajů v neziskové organizaci ve sportu opomněla uvést identifikaci správce údajů

Otázky k obhajobě:

1. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů stanoví povinnost zpracovávat přesné osobní údaje subjektů údajů. Jakým způsobem sportovní kluby ověřují totožnost nově přihlašovaných členů, resp. účastníků sportovních soutěží, tak, aby se zamezilo existenci tzv. „mrtvých duší“?
2. Vysvětlete, z jakého důvodu není nutný k ilustrační fotografii v rámci reportáže souhlas zobrazených subjektů údajů, zatímco v případě ostatních fotografií ano? Pokuste se najít odpověď v ustanoveních NOZ a Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 4.1.2019

.....
Barbora Schmidová