



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Maria Paula Turnerová |
| Studijní program a obor: | Všeobecné ošetřovatelství / Pediatrické ošetřovatelství |
| Název práce: | Ošetřovatelská péče u dětských pacientů s akutní lymfoblastickou leukémií |
| Oponent bakalářské práce: | Mgr. Marie Vlachová |
| Vedoucí bakalářské práce: | PhDr. Šárka Tomová, MPH, Ph.D., PhD. |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení | x | | | | |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce | | x | | | |
| formulování pracovních hypotéz | x | | | | |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | x | | | | |
| způsob zpracování problematiky | | x | | | |
| práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>) | x | | | | |
| metodika práce | | x | | | |

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce | | x | | | |
| způsob diskuse, kvalita argumentace | x | | | | |
| přínos bakalářské práce pro praxi | | x | | | |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem | | x | | | |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce | | x | | | |
| celková grafická a estetická úroveň práce | | x | | | |
| závěry práce a jejich formulace | | x | | | |

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Hodnotí se riziko pádu u kojence ve FN Motol?

Měla jste nějaký důvod nevyužít více modelů a porovnat jejich efektivitu?

Je vhodné řešit také situaci rodičů (oš. dg.) nemocných dětí?

Jak dlouho jste se starala o jednotlivé pacienty přímo na oddělení?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Teoretická část je velmi robustní, především kapitoly Ošetřovatelství a Ošetřovatelský proces. V textu se objevují nepřesnosti, např. str. 54 – dítě netrpí bolestí, ale zároveň má analgetickou medikaci. U kojence místo délky, výška.

Některé uváděné ošetřovatelské dg. nemůže sestra vyřešit, z tohoto důvodu se zdají nadbytečné. Na druhé straně by zasloužila více pozornosti psychosociální podpora dětí a rodičů.

Přes uvedené připomínky, práci doporučuji k obhajobě. Studentka vynaložila velké úsilí při zpracování celé bakalářské práce.

Datum: 12. 5. 2022


podpis oponenta práce