



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2021/2022
<b>Autor práce</b>	Bc. Marie Tyburcová
<b>Název práce</b>	Využití přístroje OhmTrak v autoterapii pacientů s vertebrogenním algickým syndromem
<b>Oponent práce</b>	MUDr. Jakub Jačisko

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	2
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	2
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	<b>-</b>



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	92
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

V teoretické části práce studentka srozumitelně a výstižně shrnuje teoretické poznatky týkající se tématu DP. Hypotézy jsou jasně definované a jejich zodpovězení má význam pro klinickou praxi. Organizačně velice náročné sledování a měření probandů mělo za následek menší počet probandů ( $n = 20$ ). Dle měření pomocí DNS Brace došlo ke kvantitativnímu zlepšení tlaku břišní stěny před a po terapii u obou skupin, kvůli nižšímu počtu probandů nebyl rozdíl signifikantní. Při statistickém zpracování dat (které je na DP na velmi vysoké úrovni) došlo k lidské chybě a výsledky jednoho z probandů byly duplikovány, místo výsledku dalšího probanda - toto však neovlivnilo výsledky práce. Výsledky práce se příliš zabývají porovnání jednotlivých senzorů mezi sebou. Momentální konstrukční možnosti měřícího přístroje toto nedokáže zohlednit, a proto tyto výsledky zatím nemají klinický přínos. Ve výsledcích naopak chybí porovnání průměrné hodnoty (což konstrukční možnosti přístroje umožňují a má klinický význam) u všech 4 senzorů (před a po terapii) u všech probandů před a po terapii.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jaká je schopnost starších a/nebo méně technicky zdatných pacientů pracovat s OhmTrakem?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3



59 a méně	nevyhověl
-----------	-----------

