

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2021-2022	
<b>Autor práce</b>	Bc. Jitka Zeiselová	
<b>Název práce</b>	Telerehabilitace u pacientů s roztroušenou sklerózou (s důrazem na osoby s vyšší mírou neurologického deficitu)	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. et Mgr. Klára Novotná, PhD.	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
<b>Počet číslovaných stran</b>	117 stran	
<b>Počet příloh</b>	8	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	94
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

*Práce kolegyně Zeiselové je na velmi aktuální téma-tele-rehabilitace. Možnosti distanční terapie jsou v současné pandemické době velmi diskutované a na některých pracovištích i pilotně zaváděné. U osob s RS (zejména u těch s vyšším neurologickým deficitem) však nemáme v českém prostředí dostatečné informace o skutečných možnostech tele-rehabilitace v reálné praxi. Práce proto přináší velmi cenná data do klinické praxe, když v rámci praktické části jednak dotazníkovou formou zkoumá zájem o různé formy distanční terapie mezi osobami s RS. V druhé části praktické části pak v rámci pilotní studie proveditelnosti zkoumá možnosti tele-rehabilitační intervence u osob s mírou neurologického deficitu EDSS 6,5-8. Velice kladně hodnotím proto porovnání dat z dotazníku versus proveditelnost v reálné praxi.*

*Kolegyně využila ve své práci 90 odborných zdrojů, přičemž více než polovina jsou odborné zahraniční studie. Podle výsledných zjištění práce bude upravena nabídka tele-rehabilitačních intervencí v RS centrum VFN a v Domově sv. Josefa v Žitci. Pro kvalitní zpracování a právě již zmíněný přínos do praxe doporučuji hodnotit známkou výborně.*

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

**1. Co se ukázalo jako největší úskalí online terapie u osob s vyšším deficitem (upoutaných na vozík)?**

**2. Je z Vašeho pohledu nějaká kontraindikace distanční terapie?**

3. Pro jaké pacienty s RS (obecně nejen s vyšším neurol.deficitem) byste telerehabilitaci doporučila a případně jaký typ telerehabilitace?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
------------	--	--

Navrhovaná známka:

*výborně*

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

