

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ing. Tomáš Pokorný
Téma práce:	The Czech National Bank and Inflation Targeting as an Instrument of Maintaining Price Stability
Rozsah práce:	269.721 znaků
Datum odevzdání práce:	29. 11. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku cílování inflace. Už z názvu je tak zřejmé, že práce bude spíše ekonomická a finančněvědní než právní. Aktuálnost tématu v dnešní době nelze rovněž zpochybňovat, navíc si troufám říci, že toto téma by bylo aktuální v jakékoliv době. Z tohoto důvodu se domnívám, že se jedná o téma aktuální a vhodné ke zpracování diplomovou prací.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti ekonomie a finanční vědy, neboť se jedná o téma neprávní. Fenomén inflačního cílování je velmi dobře zpracován, nejen v odborných periodických a kapitolách monografií. Snadno dostupné jsou rovněž elektronické zdroje.

Diplomant se o použitých vědeckých metodách ve své práci výslovně zmiňuje a práci považuje za výsledek empirické analýzy. Práce je především v rozsáhlé kapitole 5 výsledkem popisné metody, kterou diplomant již nezmiňuje.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když obsahuje 269.721 znaků, čímž přesahuje několikanásobně minimální rozsah pro diplomové práce.

Co se týče členění, práce má mimo úvodu a závěru, které diplomant nečísluje (závěr není bohužel zaznamenán v obsahu), celkem 5 hlavních kapitol, které jsou dále členěny až do úrovně druhého řádu. Toto členění považuji za vhodné k rozsahu práce a za přehledné. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Central Bank, 2) Independence of the Czech National Bank, 3) Inflation, 4) Empirical analysis of inflation targeting of the Czech National Bank a 5) Analysis and discussion of the Czech National Bank's monetary policy.

Práce je doplněna seznamem použité literatury a dalších zdrojů, přílohami, českým a anglickým abstraktem, seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce a obsahem.

4. Vyjádření k práci

Diplomant svou práci napsal na velmi zajímavé téma, které je s ohledem na současný vývoj inflace v České republice o to aktuálnější. K obsahu práce mám několik připomínek. Bohužel jsem zcela neporozuměl koncepci práce. Především kapitola č. 2 se mi zdá zcela nadbytečná k následujícímu obsahu práce i k vlastnímu tématu. Dále pak nerozumím vztahu mezi kapitolou č. 4 a č. 5, resp. kapitoly č. 5 k vlastnímu tématu práce, která je spíše obecně zaměřená na výkon měnové politiky ČNB, nikoliv

výhradně na cílování inflace. Očekával bych v práci právě větší propojení těchto dvou kapitol, které jsem našel pouze ojediněle. Práce je také poměrně deskriptivní, především v kapitole č. 5, která se z pohledu rozsahu zdá být nosnou. Očekával bych tak, že se právě v závěru nebo v kapitole č. 5 bude vyjadřovat ke výsledkům kapitoly č. 4. Přesto provedenou analýzu považuji za dostatečnou, nicméně tato analýza proběhla spíše v ekonomické rovině než v té finančněvědní. Práce je však bezesporu autentická.

Co se týče jazykové stránky, oceňuji rozhodnutí psát práci v anglickém jazyce. K jazykové stránce nemám podstatnějších připomínek. S ohledem na vlastní úroveň znalosti anglického jazyka si tak mohu dovolit pouze vést diskuzi nad některým ze zvolených jazykových vyjádření, nicméně autoritativně hodnotit jazykovou stránku nemohu. Z mého pohledu je však obecně jazyková stránka práce na vysoké úrovni.

Co se týče formální stránky, lze zmínit pouze ojedinělé, např. již výše uvedené vynechání závěru z obsahu. Dále by bylo možné uvést, že v práci lze nalézt několik překlepů, např. v odkazech na jednotlivé podkapitoly. Také mám drobný problém s citačními větami, které neodpovídají ČSN ISO normě. Nicméně citační věty neodpovídají ani mezinárodně uznávanému standardu OSCOLA. Udržení standardu citačních vět považuji za důležité. Pokud diplomant cílí diplomovou práci na její publikaci, neměl by specifické požadavky periodika upřednostnit před požadavky na citační věty ve kvalifikačních pracích.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomant před sebe staví, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	<p>Jedná se o téma, kterému je věnována poměrně velká pozornost odborné veřejnosti, k této problematice je dostupné značné množství zdrojů.</p> <p>Systémem Theses.cz bylo nalezeno celkem 125 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. V těchto dokumentech vyniká jeden, a to předchozí diplomová práce diplomanta na VŠE, se kterou předložená práce vykazuje shodu v 10 %. Při seznámení se s touto diplomovou prací se domnívám, že by tato shoda mohla být ještě vyšší, vezmeme-li v potaz parafráze diplomanta. Systémem Turnitin byla nalezena rovněž vyšší shoda s tímto dokumentem, a to ve výši 11 %. Celková shoda je pak velmi nízká, a to ve výši 14 %.</p> <p>Z mého pohledu se diplomant dopustil zásadního prohřešku spočívajícího v tom, že neodkázal na to, že předložená diplomová práce v některých pasážích z předešlé diplomové práce vychází. Bylo možné tak učinit v úvodu práce, diplomant tak však neučinil. Nemyslím si však, že by bylo nezbytné doslovně převzaté pasáže, které se v práci nacházejí, citovat přímými citacemi, když by se vypořádal s existencí předešlé diplomové práce právě v úvodu. Co považuji za problematické je, že lze podobnosti nalézt i v závěru obou prací. Tyto skutečnosti vyvolávají otázku, zdali se nejedná o autoplagiát. Po porovnání prací se však přikláním k tomu, že koncepcí se práce zcela neshodují, nicméně zde je třeba odkázat na výše uvedené</p>

	<p>obecné vyjádření k obsahu práce. Jinými slovy, právě rozdíly v koncepci mají za výsledek obsahové připomínky výše.</p> <p>Z tohoto důvodu se domnívám, že se jedná o práci původní s nešťastně vyřešeným vztahem k předešlé diplomové práci, ze které diplomant v některých pasážích vycházel. Jako polehčující okolnost budiž alespoň velmi obecné odkazy na předešlou diplomovou práci, pokud by čtenář měl zájem se o závěrech diplomanta dozvědět více.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolena.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	<p>Diplomant pracuje s vhodným okruhem zdrojů, kdy čerpá i z vhodné zahraniční odborné literatury. Zdrojový aparát považuji za nadstandardní.</p> <p>Z hlediska formálního, citační věty použitých zdrojů nejsou v souladu s citační ČSN normou, ani s mezinárodně uznávanou citační normou OSCOLA.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považuji za vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Graficky je práce na výborné úrovni. V práci se nachází velké množství grafů a tabulek, což považuji za velmi vhodné s ohledem na ekonomické zaměření práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Chyby v překlapech a gramatice se v textu objevují sporadicky. Formální nedostatky byly uvedeny výše.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaké místo zaujímá inflační cílování v měnové politice v rámci mezinárodního srovnání způsobů výkonu měnové politiky a používaných nástrojů?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci považuji za nadprůměrnou, autentickou a bez výše uvedeného nedostatku vyřešení vztahu s předchozí diplomovou prací bych práci hodnotil ještě o něco lépe. Navrhuji hodnocení diplomové práce známkou velmi dobře .

V Praze dne 13. ledna 2023

JUDr. Tomáš Sejkora, Ph.D.

oponent diplomové práce