

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Thanh Tung Do

Název práce: Změna velikost tržních hodnot zahraničních hráčů ve vybraných evropských soutěžích.

Cíl práce: analyzovat změny u tržních hodnot zahraničních hráčů při příchodu a odchodu z vybraných zemí

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	velmi dobře
Formální úprava práce	výborně
Gramatika a stylistika	výborně

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	5 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	13 %
Slovní komentář	Kontrola originality odhalila 13% shodu s jinými dokumenty. S žádným z nich nepřekročila shoda 3 %

Hodnocení práce:

Práce se zabývá zajímavým tématem z oblasti ekonomiky sportu, které má praktický dopad do oblasti profesionálního fotbalu. Využita je analýza sekundárních dat pojednávajících o změně tržních hodnot při přestupu zahraničních hráčů do a z vybraných fotbalových lig v Evropě. Na základě této analýzy lze učinit zobecnění, která liga je z tohoto hlediska nejvýhodnější „přestupní stanicí“ pro přestup do další zahraniční ligy.

Obsahem teoretické části práce je zdařilá rešerše odborné literatury. Autor čerpá z aktuální a relevantní literatury, přesto je poněkud zarážející, že publikace člena katedry managementu, který se dlouhodobě zabývá tématem migrace v profesionálním sportu (Crossan), vynechal. Stejně tak neodkazuje ani na některé relevantní závěrečné práce, které na téma migrace ve fotbale vznikly v nedávných letech na UK FTVS (např. Riedl, 2020).

V metodické části autor práce popisuje, jakým způsobem dosáhl stanoveného cíle. V kapitole 4.3 Analýza dat však nevysvětluje ani tak, jakým způsobem analyzuje data, jako spíše prezentuje, kde data získal a jaké nástroje k analýze těchto dat využil. Domnívám se, že zde mělo být vysvětleno, proč ve výsledkové části sledoval jak průměrnou roční změnu, tak i průměrnou roční procentuální změnu. To se trochu paradoxně děje až v diskusní části práce.

Výsledková část prezentuje nejprve výsledky odděleně pro každou z analyzovaných zemí a následně v podobě kapitoly 5.6 dochází k celkovému srovnání mezi zeměmi. Děje se tak přehlednou formou. Výsledky jsou vhodným způsobem interpretovány. V Diskusi autor práce porovnává své výsledky s výsledky jiných studií.

Stylisticky je práce na výborné úrovni. Také pravopis je až na drobné chyby (jedné se autor nevyvaroval ani v abstraktu práce) také v pořádku.

Otázky k obhajobě:

1. V práci je často zmíněn termín „přestupní stanice“. Jakkoliv chápu využití tohoto slovního spojení v kontextu vaší práce, definujte prosím význam tohoto výrazu.
2. Proč jste do své analýzy zahrnul jen hráče, kteří v dané soutěži působili více než 2 roky? Neuvažoval jste také nad maximální hranicí, po kterou daný hráč v lize působil.
3. Jaké faktory kromě sledovaných jsou podle vás důležité pro hráče, kteří zvažují přestup do zahraniční ligy?

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 10. 1. 2023

.....
Doc. PhDr. Jan Šíma, Ph.D.