



Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021/2022
Autor práce	Pacáková Karolína
Název práce	Terapie neuromuskulárních skolióz
Oponent práce	Mgr. Kristýna Šonská

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	3
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	Diskuze	-



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	84
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Předložená bakalářská práce autorky Karolíny Pacákové je zpracována formou rešerše s kazuistikou pacientky. V teoretické části studentka na 33 stranách shrnuje dostupné informace o anatomii páteře, neuromuskulárních skoliózách a terapii v ČR i v zahraničí.

Použitá literatura skýtá 41 zdrojů, z toho 17 cizojazyčných a 22 recentních z posledních 10 let.

Velmi pozitivně hodnotím, že studentka zařadila do práce kapitulu, která zmiňuje dostupné funkční testy a škály, se kterými pracuje neuromuskulární centrum FN Motol. Tyto testy může používat zdravotnický personál pro hodnocení úspěšnosti léčby. Pro větší názornost by bylo s výhodou zařadit fotografie z realizace alespoň jednoho testování.

Velice přínosné je srovnání terapie neuromuskulárních skolióz v ČR a v zahraničí. Avšak v této kapitole zcela chybí podkapitola o dechové rehabilitaci a zmínka o aplikaci CoughAssist. Toto odvětví fyzioterapie hraje velkou roli u pacientů s neuromuskulárním onemocněním se sníženými dechovými funkcemi.

V práci se objevují občasné jazykové nepřesnosti, pravopisné a formální chyby. Např. na identifikační straně práce je neaktuální oficiální název školy. Na str.18 ve výčtu druhů křivek chybí zmínka o skolióze hrudně-bederní. Kapitola o idiopatické skolióze by mohla být ještě stručnější, jelikož to není tématem bakalářské práce.

V kazuistice studentka popisuje terapii dívky s SMA I. typu. V práci uvádí, jak se postupně díky terapii zlepšovala v testovaných škálách, ale také i to, že její křivka páteře i přes to progredovala. Nakonec musela pacientka podstoupit operaci páteře. Je škoda, že kazuistika nepokryla i období, kdy byla pacientka již po operaci, kde bychom se dozvěděli, jak je na tom funkčně dnes.

V diskuzi (str.46) dochází k chybnému označení testů - „...7 testů pro vyšetření skoliózy.” Jedná se o testy k vyšetření motoriky pro pacienty s neuromuskulárním onemocněním a



hodnocení průběhu onemocnění potažmo terapie. Jinak je diskuze hezky vedená a přináší prostor pro další zdokonalování péče o pacienty.

Téma práce je aktuální, dobře zvolené a bylo by zajímavé toto téma rozvinout do diplomové práce.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

V kapitole 2 Skolióza se zmiňujete o fyziologické skolióze. Dokázala byste říct, jak tato skolióza vzniká?

V práci zmiňujete respirační fyzioterapii jen velmi okrajově. Mohla byste uvést příklad, jak tento druh fyzioterapie může probíhat a jak napomáhá pacientům?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl