



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2021/2022	
<b>Autor práce</b>	Kateřina Kozlová	
<b>Název práce</b>	Neuralgie nervus pudendus	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Michaela Havlíčková	
<b>Počet konzultací</b>		<b>Vyjádření:</b> Připravenost studenta na konzultace - dostatečná
<b>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b>		Studentka konzultovala v hojné míře
<b>Počet číslovaných stran</b>	62	
<b>Počet příloh</b>	30	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	3
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>



3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	3
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	90
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

*Předložená bakalářská práce se týká aktuálního tématu - neuralgie nervus pudendus, v širším kontextu pak obecně pánevní bolesti. Po formální i grafické stránce je práce dobře členěná, kosmetickou vadou jsou častější překlepy.*

*V teoretické části je třeba vyzdvihnout zejména kapitoly zabývající se topografickou a funkční anatomií a stručný úvod do vzniku centrální a periferní senzitivace při chronické bolesti. Velkým přínosem je též vhléd do práce s bolestivým pacientem stran slovního vedení a behaviorálních opatření, neb právě tyto kapitoly jsou v praxi bohužel velmi často opomíjeny.*

*Jemným negativem je oproti tomu kapitola, věnující se fyzioterapeutickým přístupům, kde je patrně z nedostatku odborné literatury na dané téma, znatelná lehce menší provázanost s konkrétními rešeršními zdroji.*

*Praktická část po formální stránce splňuje všechny náležitosti a snaží se částečně navázat na teoretické poznatky – zejména pak doporučenou délkou provádění měkkých technik. V praxi autorka navazuje přílehlavě na výsledky vstupního kineziologického rozboru a ukazuje svou kreativitu při vynuceném online vedení terapie. Stinnou stránkou kazuistiky je nepřehlednost výsledků a závěrů terapie a rovněž relativně malé, nebo minimálně popsané, využití postupů, směřujících k ovlivnění senzitivace (např. relaxační prvky a techniky).*

*Bakalářská práce i přes drobné výhrady splňuje požadavky a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.*



**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:** Které relaxační techniky či přístupy byste na základě vlastní zkušenosti, případně dle informací získaných z literatury, využila pro snížení centrální a periferní senzitivace?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*1 - výborně*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl