

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021-2022
Autor práce	Kateřina Kozlová
Název práce	Neuralgie nervus pudendus
Oponent práce	Mgr. Lenka Oplatková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	3
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3

2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	3
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	85
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO (nepravdivé vymažte)

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce Kateřiny Kozlové je rešeršní prací zabývající se problematikou nervus pudendus. Tato problematika se v ordinaci fyzioterapeuta nenachází tak často a je velmi obtížná

přesná diagnostika. Proto je toto téma přínosem v tom, že se snaží podrobně zmapovat tuto problematiku od vyšetření až k terapii.

Na této bakalářské práci hodnotím kladně zvládnutí logického uspořádání jako je struktura a členění práce a dodržení stanoveného rozsahu, celkově práce působí přehledně. K formální stránce mám jen lehké výhrady stran odborné úrovně textu.

Rešeršní teoretická část, která je stěžejní částí práce je obsáhlá a předkládá přehledný popis dané problematiky. Ačkoli první dvě třetiny zabývající se anatomii a neuralgií n.pudendus jsou citovány se značným množstvím zahraničních zdrojů, v části možnosti intervence jakoby zmizely úvodní propojení a především v části fyzioterapie je zahraničních citací velmi pomálu. Ocenila bych zajímavější rozpracování toho, zda je tato problematika ve světě známa a jak přistupují k jejímu řešení.

Kazuistika pacienta je zpracována přehledně a jednoduše kineziologickým testem a z hlediska objektivity zpracováním 4 dotazníků.

Diskuzní část je zdařilá, popisuje problematiku neuralgie n.pudendus a diskutuje jí s literaturou. V této části by mohly více zaznívat vlastní myšlenky nebo výsledky kazuistiky a případné vyhodnocení nevhodnější fyzioterapeutické intervence.

Práci hodnotím na 85 bodů a doporučuji jí k obhajobě, svým obsahem i formou odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. V rešeršní části práce mám výtku ke zpracování fyzioterapeutické části stran zahraničních zdrojů. Byly dostupné některé zahraniční zdroje zabývající se fyzioterapeutickými přístupy?
2. Jaký je váš názor na chirurgické řešení dané problematiky, kdy byste k němu přistupovala?
3. Mohla byste mi popsat, který s fyzioterapeutických zásahů Vám přijde nejmýsluplnější a proč ?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl