



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2021/2022	
<b>Autor práce</b>	Monika Pavlová	
<b>Název práce</b>	Vliv sluchu na stabilitu stoje	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Klára Kučerová	
<b>Počet konzultací</b>	nespočet	Vyjádření: Připravenost studentky na konzultace byla vždy příkladná
<b>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b>		Počet konzultací byl dostatečný
<b>Počet číslovaných stran</b>	71	
<b>Počet příloh</b>	5	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>



3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	98
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

Bakalářská práce Moniky Pavlové se zabývá originálním tématem – Vlivem sluchu na rovnováhu. Poruchy rovnováhy u pacientů se sluchovým deficitem byly prokázány v řadě studií. Nejednotné výsledky se ukazují při zkoumání vlivu sluchu na rovnováhu u zdravých jedinců. Cílem této práce bylo porovnat, zda má zvuková stimulace vliv na stabilitu stoje.

Práce je členěná logicky, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a uvádí čtenáře do problematiky. Pozitivně hodnotím rešeršní kapitolu Současné poznatky vlivu sluchu na stabilitu stoje, ve které jsou uvedeny výsledky jednotlivých studií věnující se této problematice u pacientů ale i u zdravých probandů.

Praktická část se zaměřuje na vyšetření stability stoje za různých zvukových podmínek u zdravých probandů. Počtem vyšetření (2x16 probandů) nadmíru splňuje požadavky pro bakalářskou práci. V metodice práce jsou zmíněné dva dotazníky, které sloužily ke zjištění vestibulárního či sluchového deficitu. Jejich výsledky už ale nejsou zmíněné ve výsledcích. V diskuzi práce autorka hodnotí a porovnává mezi sebou výsledky studií z teoretické části a kriticky se zamýšlí nad výsledky praktické části v porovnání s výsledky jiných autorů. Pozitivně také hodnotím závěr diskuze, ve kterém jsou uvedené návrhy na zlepšení testování pro budoucí studie, které by navazovaly na tuto problematiku.

Studentka při psaní bakalářské práce prokázala orientaci v problematice, samostatnost při výběru probandů a při jejich vyšetření. Její připravenost na všechny konzultace byla příkladná. Celkově hodnotím tuto bakalářskou práci velmi kladně a doporučuji na ni navázat v diplomové práci.



**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

-

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

**Navrhovaná známka:**

1

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl