



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Václav Grepl
 Studijní program/obor: Aplikovaná etika
 Název práce: Etické problémy při užití vybraných prostředků umělé inteligence pro zvládnání úzkosti a deprese
 Vedoucí práce: MUDr. Lukáš Jan Fošum OP, Dr.
 Rozsah práce: 151 302 znaků (84 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dr. Václav Grepl ve své diplomové práci zaměřil pozornost na velmi aktuální oblast užití umělecké inteligence v lékařské oblasti, která získává v poslední době na naléhavosti a které se věnuje postupně víc pozornosti také ze strany aplikované etiky. V centru zájmu autora stojí etická reflexe konverzačních nástrojů umělé inteligence v psychoterapii za účelem zvládnutí úzkosti a deprese. Po čtyřech úvodních kapitolách je v páté části pozornost zaměřena přímo na etickou reflexi konverzačních nástrojů umělé inteligence v psychoterapii a vybrané chatboty jsou podrobeny etické perspektivě. V závěrečné kapitole jsou pak představeny etické implikace budoucího vývoje. Václav Grepl shrnuje šance i rizika a opakovaně po právu pléduje pro posílení eticky zacíleného výzkumu v této oblasti.

Práce recipuje nejnovější studie, opírá se o články publikované v odborných časopisech v anglickém jazyce. Struktura práce je přehledná a logická, po jazykové stránce je diplomová práce zpracována pečlivě. V textu se sice vyskytuje několik málo drobných formulačních nepřesností, které unikly závěrečné redakci textu, je jich ale malé množství. Téma je jasně vymezeno, etická argumentace je podrobná, diferencovaná a jde patřičným způsobem do hloubky. Diplomand prokazuje velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice.

Jediná kritická poznámka ke zpracování se týká bibliografického úzu. V poznámkovém aparátu i v seznamu literatury u některých článků chybí paginace a je uvedena pouze zkrácená verze názvu časopisu, kde byl daný článek publikován, nikoli jeho plný název. U některých knih uvedených v seznamu literatury se objevuje (v textu dříve citovaná?) stránka (což není žádoucí). Naopak u některých položek v rámci samotného textu práce by kritický čtenář v poznámkovém aparátu uvítal podrobnější odkazy na citované stránky dané publikace, na niž je odkazováno.

Celkové hodnocení: Předložená diplomová práce je vydařeným příkladem závěrečné práce v oblasti aplikované etiky. Opírá se o patřičné zdroje je v ní z etické perspektivy pečlivě představena oblast, která je dynamická, eticky naléhavá a vyžaduje (a v budoucnosti bezpochyby vyžadovat bude) diferencovanou etickou reflexi. Práci rád doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 03.01.2023

Podpis: