

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Karolína Drachovská
Téma práce:	digitální pozůstalost
Rozsah práce:	113 523 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma považuji za originální, novátorské a původní. JNávic jde o téma, ke kterému se česká odborná literatura věnuje jen sporadicky, i když notářská praxe se již s problematikou digitální pozůstalosti musí vyrovnávat. Je proto pochopitelné, že autorka čerpala především z německé odborné literatury a přihlédla i k některým německým soudním rozhodnutím. I proto považuji zpracování zvoleného tématu za obtížné jak po stránce teoretické tak i praktické.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

K zdařilému sepsání zvoleného tématu je nezbytným předpokladem výborná znalost právní teorie, proto autorka v úvodu popisuje teoretické přístupy k dědění digitálního majetku, seznamuje čtenáře s německou obligační teorií, jakož i s čínskou věcně právní teorií, tuto část práce završuje pohledem na dědění digitálních aktiv podle českého právního řádu. V úvodu autorka předkládá čtenáři vymezení pojmu digitální pozůstalosti a digitálního majetku.

Za významnou považuji tu část práce, ve které autorka zkoumá přechod digitální pozůstalosti sub specie tradičních principů dědického práva (ve světle zásad dědicého práva formulovaných v klasické učebnici Emanuela Tilsche). Podle jejího názoru lze i při dědění digitální pozůstalosti vystačit s platnou právní úpravou. Dědění internetových komunikačních účtů zasluhuje plné uznání pro svou přehlednost, jasnost a dobré zdůvodnění. Problematice dědění kryptoměn, které jsou z digitálního majetku zřejmě nejznámější, se věnuje podrobným výkladem na straně 36 a následující, tato problematika se z pohledu notářské praxe jeví jako nejvíce aktuální. Při rozboru dědění účtů s předplatným a on line databází navazuje souvisejícími otázkami s autorským právem, jakož i se smluvními podmínkami. Podrobný závěr práce shrnuje poznatky, k nimž se autorka po předchozí analýze a právně srovnávacím pohledu dopracovala

2. Formální a systematické členění práce

Formální stavba práce je dobře podána, čtenář ocení i jasnou systematiku práce.

3. Vyjádření k práci

Předloženou práci považuji za mimořádně zdařilou a hodnotnou, která výrazně přesahuje běžný standard diplomových prací

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce vytýčené v úvodu práce byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Bez připomínek
Logická stavba práce	Výborná
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Seznam použitých (zejména německých) zdrojů je bohatý včetně německé soudní judikatury .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Výborná.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná
Jazyková a stylistická úroveň	výborná

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Oceňuji, že autorka při své inspiraci převážně z německé právní praxe, nepřejímá její závěry automaticky a posuzuje je kriticky s vědomím odlišnosti české právní úpravy. Autorkou uvedený příklad (rozhodnutí německého spolkového soudního dvora uvedený na straně 14 práce) je velmi instruktivní pro formování obligační teorie. Oceňuji rovněž, že autorka ve vhodných souvislostech doplňuje svůj výklad i o vazbu na ustanovení týkající se ochrany spotřebitele (srovnej problematiku smluvních podmínek, které mají povahu adhezních smluv). Závěrem autorka upozorňuje, že zákonodárce nestanovil speciální právní pravidla, podle kterých bychom měli posuzovat dědění digitálních aktiv. Správně zdůrazňuje princip univerzální sukcese v jejímž důsledku dědic nastupuje do smluvního postavení zůstavitele, proto má právo na přístup k účtu včetně jeho obsahu, v tom se autorka shoduje se závěry německé judikatury, nepřejímá však její závěr, že dědic není oprávněn účet nadále využívat k vlastní aktivní komunikaci.

K rozpravě navrhuji problematiku účtu jako součásti pozůstalosti a zejména problematiku osobního pouta uživatele s účtem. Podle názoru autorky toto pouto však není tak silné, abychom dovodili, že účet není součástí pozůstalosti. Tato její myšlenka rezonuje v práci na řadě míst, považoval bych za vhodné, aby se k této otázce autorka ještě podrobněji vyjádřila. Samostatnou a nelehkou problematikou je dědění kryptoměny, které je v rámci úspěšného řízení o pozůstalosti podmíněno znalostí takzvaného privátního klíče, který je však mnohdy dědicům nedostupný. Jak postupovat v takovém případě?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 3.1.2023

Jan Dvořák
oponent diplomové práce