



Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021/2022
Autor práce	Ondřej Zavadil
Název práce	Koordinační schopnosti a motorické dovednosti předčasně narozených dětí s perinatální zátěží ve věku 9 – 10 let a jejich fyzioterapie
Oponent práce	PaedDr. Zounková Irena, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	Diskuze	-



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce je rozsáhlá, oponent oceňuje studentovu píli, poznání problematiky. A právě rozsáhlost práce jí ubírá přehlednost. Čtenář (nebo to byl pouze oponent?) ztrácí koncentraci, pociťuje únavu po přečtení mnoha informací, dat, statistických výsledků, Sdělení v Závěru práce vše napraví, ujasní.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. **K formálnímu zpracování práce, spíše k výrazům či formulaci, které jste např. použil na straně 71. Nesouhlasím s tvrzením, že „Dnes klasický Bobath koncept nahradil Baby Bobath....“ , souhlasím až s druhou částí věty „což je nadstavbový modul pro děti nejnižšího věku...“.** Bobath koncept „ze světa terapie nezmizel“ a ničím jiným nahrazen nebyl.
2. **Možnosti fyzioterapie u předčasně narozených dětí jste správně uvedl (str. 64 -77). Podotýkáte, že pohybová aktivita (včetně fyzioterapie) u dětí narozených předčasně s perinatální zátěží by měla probíhat od časného věku kontinuálně nejlépe až do období 7 – 10/11 let – období nejintenzivnějšího rozvoje základních koordinačních schopností (str. 72). Odebral jste u všech 23 dětí testovaného souboru anamnézu pohybové aktivity (terapeutické intervence) počínaje časným obdobím až do současnosti? Jestliže ano, můžete uvést, které z terapeutických intervencí byly a jsou u nich indikovány, jak dlouho, s jakým efektem? Kládl jste si otázku, zda by terapeutická intervence ovlivnila výsledky testování?**
3. **Testoval jste vy osobně všechny děti?, osobně odebíral anamnézu?**
4. **Cíle, hypotézy, výsledky: které zjištěné informace a výsledky testování jsou přínosem pro Vaši fyzioterapeutickou praxi?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
------------	--	--



Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

PaedDr. Zounková Irena, Ph.D