



### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2021/2022	
<b>Autor práce</b>	Barbora Batelková	
<b>Název práce</b>	Využití mobilních aplikací ve vestibulární rehabilitaci	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Klára Kučerová	
<b>Počet konzultací</b>	uspokojující	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
<b>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b>		dostatečná
<b>Počet číslovaných stran</b>	87	
<b>Počet příloh</b>	9	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	3
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>



3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	92
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

Mobilní aplikace se začínají více využívat ve fyzioterapeutické praxi pro vyšetření, při popisu cvičení na doma nebo pro monitoraci pacientových obtíží během dne. Tato bakalářská práce se zaměřuje na mobilní aplikace ve vestibulární rehabilitaci, tudíž je téma velmi aktuální.

Značná část teoretické části práce uvádí čtenáře do vestibulární problematiky od definice onemocnění až po principy vestibulární rehabilitace. Druhá část obsahuje rešerši literatury, která ukazuje použití aplikací spíše pro diagnostiku než pro terapii. Ve třetí části práce jsou popsány různé aplikace, jejich dostupnost a stručný popis jejich funkce. Velmi kladně hodnotím druhou a třetí část, přináší ucelený pohled na tuto oblast rehabilitace. Praktická část práce vychází z teoretické a hodnotí použití aplikace Tebokan v rámci dvou kazuistik. Tato část práce je přehledně zpracovaná se shrnutím výsledků na závěr. V diskuzi kladně hodnotím část ve které autorka uvádí návrh na mobilní aplikaci ve vestibulární rehabilitaci na základě jejich zkušeností z literatury a z praktického používání aplikace Tebokan.

Celkově hodnotí práci kladně. Studentka byla aktivní, sama si aplikaci vyzkoušela na sobě a zvládla perfektně instruovat pacienty ke cvičení. Práce je jednoznačným přínosem do praxe a mohou na ni navázat další práce.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Po vaší zkušenosti s aplikací Tebokan v rámci praktické části BP, doporučila byste používání této aplikace v praxi?



**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------	---------------------

**Navrhovaná známka:**

1

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl