



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Veronika Maršíková
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Opioid Risk Tool (ORT) u pacientů s chronickou nenádorovou bolestí užívajících dlouhodobě silné opioidy
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, PhD

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Téma práce je velmi aktuální v kontextu celosvětové opioidní krize v léčbě bolesti, studentka měla o téma hluboký zájem
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				Konkrétní a reálné
formulování pracovních hypotéz	/				Jasně
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				Jasně a strukturované, provázané
způsob zpracování problematiky	/				Nadstandardní zpracování, včetně EFA, ROC křivek a lineární regrese k predikci míry aberantního chování
práce literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	/				Nadstandardní práce se zahraniční literaturou
metodika práce	/				Metodika práce je výborně popsána

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				
--	---	--	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	/				Vhodně komparuje výsledky s jinými studii
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Implikace do ošetrovatelství jsou popsány v teoretické i empirické části
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				Bez připomínek
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				Drobné překlepy
celková grafická a estetická úroveň práce	/				Vhodná, tabulky i grafy vhodně dokreslují zjištění
závěry práce a jejich formulace	/				Jasně a strukturované
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				Velmi aktivní studentka, nadstandardně participovala na všech aktivitách souvisejících s BP. Využila možnosti konzultací v plné možné míře
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

**Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:** míra podobnosti je při kontrole na plagiáty 17%, dle Turnitinu je celková podobnost 17%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze odborných pojmů a citačních zdrojů, tedy není pochyb o originalitě této práce.

**Návrh hodnocení práce: výborně**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké implikace ze závěrů vaší empirické části by bylo vhodné doporučit pro ošetrovatelský proces a pro populaci pacientů užívající silná opioidní analgetika na předpis trpící chronickou bolestí?
2. Jaké zkušenosti Vám přinesla realizace výzkumu?
3. Jak by mohla vypadat struktura edukace o léčbě silnými opioidními analgetiky?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Práce je formálně napsaná na 98 stranách, na konci je zařazen referenční seznam a přílohy. Je rozdělena na teoretickou a praktickou část, části jsou obdobně velké. Cílem teoretické části práce byl přehled

literatury o souvislostech rizika aberantního chování u pacientů s chronickou nenádorovou bolestí užívající opioidní analgetika na předpis lékaře a možnosti screeningu rizik dotazníkem ORT v ošetrovatelském procesu. Pozitivně oceňuji a vyzdvihuji práci s cizojazyčnou literaturou. Referenční seznam čítá téměř 90 zahraničních zdrojů. Teoretická část, popsaná na 40 stranách, je koncipována jako scoping review, tj. rozsáhlejší systematické mapování dostupné literatury ve formě literárního přehledu založeného na PRISMA ScR parametrech. Autorka prokázala vysokou schopnost mapování, analyzování a interpretování poznatků literatury týkající se tématu práce. I v této části práce se autorka věnovala implikacím do ošetrovatelství. Empirická část je popsaná na 43 stranách. Popisuje výzkum, který byl schválen etickou komisí a povolen náměstkyní pro ošetrovatelskou péči v příslušném zdravotnickém zařízení. Cílem empirické části byla validizace dotazníku české verze ORT na populaci pacientů s chronickou nenádorovou bolestí, kteří dlouhodobě užívali silná opioidní analgetika, tj. provedení faktorové analýzy (EFC) vážené a binární verze ORT za účelem zjištění, které položky a faktory jsou v české verzi významné pro predikci rizika aberantního chování (misuse). V této části autorka vhodně popsala hypotézy, metodiku, výsledky, diskusi a závěr. Protože byl výzkum schválen EK i NPOP, byl zajištěn i informovaný souhlas od každého pacienta. Práce splňuje základní etické předpoklady k provedení a získání sběru dat pro bakalářskou práci. Byla jasně stanovena a popsána inklusivní a exklusivní kritéria pro výběr pacientů. Je popsán výběr výzkumných metod a sběr dat, také byl standardně popsán výzkumný soubor stran demografických a klinických proměnných. Je popsán i souhlas k užití metod od autorů. Výsledky empirických zjištění autorka prezentuje v přehledných tabulkách od výsledků popisné statistiky až po jednotlivé hypotézy, doprovázené vhodnými grafy. Výsledky hypotéz jsou významné pro klinické použití v ošetrovatelství v ČR, protože autorka stanovila nejen dle faktorové analýzy položky a faktory, které jsou rizikem pro aberantní chování (misuse) v české populaci pacientů, ale stanovila i cut off vážené a binární české verze, s jasným závěrem, který ukazuje, jaká hodnota verze ORT ( binární, vážená s vyloučením položek) predikuje dle Odds Ratio (OR) signifikantně míru rizika aberantního chování na populaci českých pacientů v multicentrickém sběru. V Diskusi je autorka schopná komparovat zjištění s jinými studiemi, vhodné by bylo zařadit limity práce a další směřování výzkumu.

#### **CELKOVĚ AUTORKA**

- předložila práci s teoretickou částí zpracovanou ve formě scoping review, která využívá nadstandardní citace ze zahraniční literatury,
- formulace hypotéz prokazuje znalost metod, které autorka použila,
- práce splňuje základní etické předpoklady pro provedení výzkumu k bakalářské práci (schválení výzkumu, informovaný souhlas),
- poradila si dobře s empirickým ověřením hypotéz, včetně statistického zpracování, výsledky vhodně interpretovala,
- oceňuji, že se autorka se v teoretické, ale i v empirické části věnovala implikacím do ošetrovatelství.

**Datum: 20.5.2022**



.....  
**podpis vedoucího práce**