



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Hana Novotná
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství / Pediatrické ošetřovatelství
Název práce:	Specifika edukace pacienta s cystickou fibrózou
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD., Ph.D., MPH.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		x			Jedná se o důležité téma, zasluhující velký zájem, jak u pacientů i rodin, jichž se výše uvedené téma osobně dotýká.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			
formulování pracovních hypotéz		x			
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		x			
způsob zpracování problematiky			x		Teoretická východiska nejsou plně komplexně zpracována, autorka se nezmiňuje o nezastupitelné roli ošetřujícího lékaře v edukaci+ celého odborného týmu, včetně psychologa.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		x			
metodika práce		x			

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			V této oblasti práce se vyskytují občasné odborné nepřesnosti, přepisy.
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			
přínos bakalářské práce pro praxi			x		
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			x		
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			x		V práci se vyskytují méně vhodné obraty, věcné i gramatické chyby.
celková grafická a estetická úroveň práce			x		Méně přehledně členěná práce.
závěry práce a jejich formulace		x			

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

V předložené práci nebyly dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses prokázány prvky plagiátorství.

Návrh hodnocení práce: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Doporučila byste nějakou organizaci, sdružení v ČR, která sdružuje, předává nemocným, jejich rodinám a blízkým veškerý informační servis ohledně všech aspektů daného onemocnění?
2. Z výsledků Vašeho šetření vyplývá doporučení, které uvádíte, v souvislosti nácviu podávání léků nemocným formou inhalace, že oproti použití v domácím ošetřování, vyplývá rozdílnost nemocniční inhalace, popište konkrétně.
3. Jaká praktická opatření, která by výrazně zlepšila situaci v dané problematice, by z výsledků Vaší práce plynula?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 15. 05. 2022


Hana Nikodemová

podpis oponenta práce