



P O S U D E K

VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Michaela Múdrá
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Zavádění periferní žilní kanyly a aplikace injekcí intravenózně – praxe založená na důkazech
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Ivana Mádlová, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Téma práce je stále aktuální, je spojen s řadou rizik různého stupně
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				Cíle jsou jasně vymezené, srozumitelné
formulování pracovních hypotéz	/				Hypotézy souvisí s řešenou problematikou
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				Teoretická část je zpracována velmi dobře a prokazuje zájem autorky o dané téma. Oceňuji snahu autorky o vyhledání zahraničních odborných zdrojů zabývajících se zvoleným tématem.
způsob zpracování problematiky	/				Teoretická i praktická část jsou zpracovány přehledně, odborně správně s využitím českých i zahraničních zdrojů
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	/				Rozsah použitých zdrojů je dostačující, citace odpovídají normě
metodika práce	/				Oceňuji sestavení dotazníku vlastní konstrukce na základě odborných zdrojů.

způsob a kvalita prezentace výsledků práce				Výsledky jsou prezentovány v přehledných grafech včetně slovního a číselného vyjádření
--	--	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Je třeba ocenit velkou snahu o diskusi, výsledky jsou také porovnávány s bakalářskými pracemi namísto domácích /zahraničních odbornými článků ve větší míře.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Výsledky mohou být dobře využity v praxi pro udržování a zvyšování kvality a jako podklady pro další vzdělávání
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				Bez připomínek
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				Bez připomínek
celková grafická a estetická úroveň práce	/				Je na výborné úrovni
závěry práce a jejich formulace	/				Závěry vystihují výsledky práce
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				Bez připomínek
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				vyhovuje

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Bez připomínek

Návrh hodnocení práce:

výborně

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je dle Vašich zkušeností důvod, že 30% respondentů používá ochranné rukavice pouze u pacientů, kteří jsou HIV pozitivní, s onemocněním AIDS nebo hepatitidou C.
2. U hypotézy „Počet správných odpovědí týkajících se prevence komplikací se pro sestry s VŠ+VOŠ a sestry se SŠ liší“ vyšel statisticky významný rozdíl. Co navrhuje jako řešení v praxi?
3. Jaká jsou Vaše doporučení pro praxi na základě výsledků práce?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 15.5.2022



podpis vedoucího práce