

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021
Autor práce	Bc. Zuzana Bláhová
Název práce	Vývoj postoje k bolesti zad u studentů fyzioterapie
Oponent práce	Mgr. Marek Obešlo

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve	3

	světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	94
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Studentka přichází s originálním tématem pojednávajícím o postojích studentů fyzioterapie v ČR k nespecifické LBP. Opět z dílny Mgr. Tomáše Kavky, vedoucího práce.

V teoretické části je téma dobře uvedeno. Studentka zde píše o LBP, bio-psycho-sociálním modelu nemoci, managementu LBP a tom, jaký vliv mají přesvědčení zdravotníků i samotných jedinců s LBP na vznik disability.

Experimentální část předkládá jednak proces překladu dvou dotazníků, tak i jejich další použití pro hodnocení přesvědčení o LBP a znalostí neurofyziologie mezi studenty fyzioterapie a kontrolní skupinou. Vyzdvihují úsilí vytvořené pro kulturní adaptaci obou dotazníků do češtiny. Mé pochybnosti k Dotazníku o neurofyziologii bolesti se rozpustily, jakmile jsem na internetu dohledal výsledkový klíč. Nebyl uveden v diplomové práci. To, že se povedlo překlad Dotazníku o postojích k bolesti zad konzultovat přímo s autorem je obdivuhodné.

Samotné výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně zpracovány. Pokud jsou rozdíly mezi studenty fyzioterapie a kontrolní skupinou, nejsou nikterak přesvědčivé. Tzn., že studenti fyzioterapie nemají o tolik adaptivnější postoje k LBP a jejich znalosti neurofyziologie nejsou o mnoho větší. Představoval bych si vzhledem k odbornému studiu větší rozdíly. S přibývajícím lety studia se však hodnoty zlepšují. Získaná data by si zasloužila v diskuzi více polemiky, vlastních úvah atd.

Práci shledávám jako velmi kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1. Jaký máte názor na přesvědčení v otázce č. 8 „Dobré držení těla je důležité pro ochranu Vašich zad.“, které není bráno jako adaptivní?
2. Proč ve fyzioterapii řešíme správné držení těla, pracovní ergonomii?
3. Jak sama hodnotíte, vzhledem k Vaší osobní zkušenosti, kvalitu výuky k danému tématu zde na fakultě?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te, co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl