



Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021/2022
Autor práce	Bc. Veronika Kačerová
Název práce	Efekt vestibulární rehabilitace u pacientů s periferní vestibulární lézí
Oponent práce	doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	93
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Předkládaná diplomová práce se věnuje problematice rehabilitace pacientů s periferní lézí labyrintu, konkrétně hodnocení efektivity individuálního rehabilitačního programu vedeného fyzioterapeutem na hodnoty vybraných testů stability stoje (mCTSIB) a specializovaných dotazníků pro pacienty s vertigem (DGI a VRBQ). Práce je zpracována jako klinická nekontrolovaná studie. Cílem bylo zhodnotit dynamiku sledovaných parametrů v čase u pacientů, kteří podstoupili program trvající 2-3 měsíce. Rehabilitační program obsahoval sérii cvičení pod vedením fyzioterapeuta a část autoterapeutickou. Autorka se dále zaměřila na otázku, jak délka trvání symptomů před zahájením terapie ovlivňuje účinnost intervence a zda koreluje věk pacientů s účinností léčby. Soubor pacientů tvořilo 32 probandů s vestibulárním deficitem odlišné etiologie s průměrným věkem 60 let.

Diplomová práce je sepsána na 76 stranách, studentka si pro svou práci stanovila čtyři hypotézy. Práce je členěna obvyklým způsobem. V první části práce autorka shrnuje poznatky o periferních vestibulárních poruchách, dále je text věnován problematice diagnostiky a léčby. Cíle práce a jednotlivé hypotézy jsou definovány na str. 42. Na stranách 43-46 je podrobně rozepsaná metodika práce. Výsledky práce jsou velmi přehledně zpracovány na devíti stranách. Diskuse je dostatečného rozsahu, práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Referenční seznam obsahuje 84 položek.

Téma řešené problematiky je velmi aktuální a má zřetelný dopad pro běžnou klinickou praxi. Text práce je na dobré úrovni, jednotlivé oddíly na sebe logicky navazují, drobně



připomínky mám formální stránce textu (formátování textu – zejména referenčního seznamu, gramatické chyby). Postupy zpracování diplomové práce a její metodika jsou správně zvoleny a odůvodněny s ohledem k testovaným hypotézám. Získané výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně. Kvalita statistické analýzy je z mého pohledu velmi dobrá. Hlavním výsledkem práce je, že se autorce podařilo prokázat statisticky významný pozitivní efekt rehabilitace na stabilitu stoje a chůze a zlepšení subjektivně vnímaných obtíží.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1. V práci uvádíte, že průměrná doba trvání obtíží byla 30 měsíců, což je období kdy často dochází k rozvoji sekundárních obtíží ve smyslu PPPD (Persistent Postural-Perceptual Dizziness). Zjišťovala jste, zda pacienti nevykazovali symptomy tohoto onemocnění?
2. Byla u pacientů během autoterapie sledována jejich adherence (vedli si pacienti deník)?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: **1**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 5.9.2022

doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.