



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.

Autor/autorka práce: Beáta Cehová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Duchovní doprovázení umírajících a paliativně nemocných pacientů
Vedoucí práce: ThLic. Ing. Stanislav Příbyl, Th.D.
Rozsah práce: 58 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce představuje bezesporu velmi důležité téma pastorační služby církve. Autorka vychází z teorie i své vlastní bohaté praxe: Práce je logicky členěna, co se týká uvedení do problematiky. Obsahuje však základní chyby, co se týká jejího uspořádání jako vědecké práce, protože tou bakalářská práce má být.

Prvním problémem je úvod, který by měl představit téma, motivaci a východiska, jasně pojmenovat cíl práce a popsat cestu, jakou autorka k cíli dojde. V předloženém textu najdeme nejprve apel na morální a duchovní život čtenářů ve stylu provokativního "kázání", dále tam najdeme motivaci autorky a poměrně nejasně pojmenovaný cíl práce. Cesta k němu je popsána až v závěru práce.

Kap. 1. - 6. jsou zpracovány věcně a srozumitelně, s výjimkou druhé části kapitoly 1.1., která zbytečně zpochybňuje úroveň dalšího textu. Jde o zvláštní popis podstaty a obsahu duchovního vedení podle publikace z roku 1991. Text je nesrozumitelný, z hlediska pastoračního přístupu a teologie svátostí velmi diskutabilní. Uvádím příklad tvrzení: "Svátost duchovního doprovázení je nezbytným doplňkem k rozřešení svátosti pokání".

Kvalitu práce snižuje také její závěr. Zde mělo dojít ke shrnutí poznatků a vyjádření se k naplnění cíle práce. Místo toho je zde umístěno empirické jádro práce, které mělo být v samostatné kapitole, kde je popsána metoda výzkumu a její výsledky v jednom velmi dlouhém a naprosto nečlěněném odstavci. Samotný obsah je výborný, ale způsob zpracování velmi nešťastný.

Dílo má formu bakalářské práce, tedy prvního počínu v oblasti vědecké práce. Věcně je zde shromážděna a až na výsledky výzkumu i přehledně zpracována řada cenných informací a pohledů, proto ji i přes uvedené formální nedostatky doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Můžete se vyjádřit ke kritickým připomínkám k Vaší práci.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. 1. 2023

Podpis: