



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav:

Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Bc. Viktorie Volfová

Studijní program/obor:

Dějiny evropské kultury

Název práce:

Státem řízená kultura. Československá divadla v době normalizace

Vedoucí práce:

prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.

Rozsah práce:

74 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje je bez výhrad	splňuje je s drobnými přípomy	splňuje je s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kvalifikační práce Viktorie Volfové se věnuje kulturní politice v Československu v době normalizace, přičemž se soustředí především na divadelní scénu v 70. a 80. letech. Zaměřuje se na popis kulturního aparátu, vybraných českých institucí a jejich činnosti ve zvoleném období.

Problém práce nepředstavuje primárně její popisnost, i když jsou sledované pořady v kvalifikační práci často řazeny mechanicky, bez hlubšího porozumění, ale metodologické uchopení tématu, které je v kompilační části přehledem toho, co se o kulturní politice dozvíme i jinde. Pokud je to akceptovatelné v úvodních pasáži, nelze to přijmout v kapitolách 2. (Kulturní politika v letech 1968-1989) a 3. (Divadlo v bariérách normalizace), které tvoří jádro práce. Tomu odpovídá rovněž přehled pramenů a literatury, který je především seznamem použité literatury domácí provenience, navíc nelogicky dělený na monografie, kapitoly v monografiích a články v časopisech, resp. sbornících. Několik vydaných i nevydaných pramenů zůstalo skryto v rubrice Různé.

Práce tak působí jako systematizace cizích textů, nikoliv autorčin vlastní vklad do tématu. Tam, kde s archivy pracuje, by čtenář čekal nejen jejich kritické zhodnocení, ale rovněž informace o jejich původu. Místo toho je pouze, bez dalších detailů, zpraven o citaci z Archivu ND (pozn. 171, pozn. 179, pozn. 204). Tam, kde by bylo možné postavit na prameni širší úvahu (pozn. 186), je čtenář stručně informován, že se jedná o dokument k návrhu udělení čestného titulu nejlepšího pracovníka sezóny. Z pohledu historika se jedná o natolik závažné pochybení, že je třeba zvážit otázku vlastního originálního vkladu autorky do prezentovaného textu. Doporučuji autorce proto práci přepracovat a poté ji opět předložit jako samostatný a vyzrálý text diplomanta na Katolické teologické fakultě UK.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	nedoporučuji
------------------------------------	--------------

Datum:

7. ledna 2023

Podpis: