



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Ing. Petr Macek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Filip Facincani  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Stavebně-historický průzkum venkovské usedlosti Harazim čp.  
 29 v Rájově (obec Zlatá Koruna)  
 Vedoucí práce: Ing. Mgr Daniela Lunger-Štěrbová, Ph.D.  
 Rozsah práce: 66 s. textu a rozsáhlá textová, obrazová a plánová příloha

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými podmínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>					
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>C. Celkový přínos práce</b>					
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.					
	ano		Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Stavebněhistorický průzkum (SHP) hospodářské usedlosti Harazim je zpracován podrobně. Podává ucelený pohled na stavební proměny areálu, přináší zajímavé, zcela nové poznatky (datace sgrafit, gotický profilovaný trám, dispozice a funghováním jednotlivých částí apod.). Nadstandardně je zpracována uměleckohistorická část. Doplnit by bylo možné archivní prameny, což je ale s ohledem na charakter studia zpracovatele část přesahující zadání diplomové práce.

Autor se snaží dodržet formu standardního SHP, což se mu v principu daří. Doporučoval bych posunout podkapitolu 5.1 na začátek celé kapitoly 5.

Kapitola Stavební historie má obsahovat především dříve zjištěná fakta. Zde je nad tento rámec obsažena řada zajímavých hodnotících postřehů. Ty by bylo vhodnější přesunout do příslušné kapitoly (Hodnocení).

V rámci bohatých příloh jsou detasílně zkloumány jen dva objekty usedlosti. Alespoň ve schématickém nákresu (uveden v textu, doporučoval bych ho umístit ještě na počátek příloh) by bylo vhodné časově zařadit všechny objekty.

Vzorová je fotografická dokumentace současného stavu včetně potřebného jednoznačného umístění záběrů. Pochopení pozdních proměn jistě napomáhá početná složka katastrálních map.

Nesporně nejvýznamnějším objevem je gotický trám. S ohledem na jeho kvalitu a bohatost profilací by bylo vhodné doplnit zaměření v řezu.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Bylo by možné více rozvinout typologii (funkční skladbu) usedlosti v rámci regionu?  
U zmíněného středověkého prvku je možná vhodné se podrobněji zamyslet nad jeho výtvarnou podobou (vztahy, datace apod.)  
V areálu jsou zmíněny "maštale", což jsou stáje pro koně. Byly v objektu i chlévy?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. 1. 2023

Podpis: