



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Marie Pučerová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Moderní architektura ve Slaném  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 162 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomantka na sebe vzala nelehký úkol sledovat v širokém záběru nástup a vývoj moderní architektury v malém českém městě. Město Slaný je pro takový výzkum hmotným i socio-kulturním prostředím s dostatečnou mírou reprezentativnosti, tedy s potenciálem překročit lokální rámec a vypovědět s obecnější platností o ambicích i bariérách, o vztazích centra a periferie, o rolích pražských a místních architektů a stavitelů a místních stavebníků, vztazích mezi nimi, o cestách, jimiž moderna vstupuje do maloměstského prostředí. Pro splnění takového úkolu bylo samozřejmě nutné nejprve podrobně a co možná mnohostranně rekonstruovat stav, do něhož architektonická moderna vstupovala, a ten je nejlépe pochopený jako výsledek historického vývoje. Autorka tak logicky poté, co se kriticky vyrovnala s dosavadní literaturou, hutně nastiňuje dějiny města a jeho urbanistický a architektonický vývoj. Měřítko výkladu se logicky mění s koncem 18. století a diplomantka pak sleduje proměny města podrobněji až k roku 1950. Hlavními aktéry děje jsou zde stavby a prostorové vztahy a z jejich analýzy a interpretace přirozeně vyvstávají hlavní témata práce. Jejich shrnutí je věnována samostatná kapitola a autorka tu přináší cenná zjištění o místních stavitelích, ale také o vlivu významných osobností vedení města na jeho prostředí, vytvářené architekturou. Z mnoha pozitiv práce zde zmiňuji alespoň přesvědčivé rozpoznání významu místního stavitele Vilibalda Hieckeho a cenné doklady role, již v prosazování moderní architektury v přirozeně konzervativním a setrvačném prostředí malého českého města hrála mladá Československá republika jako nositelka ideje modernity. V hodnocení práce nelze pominout ani příkladně bohatou a dobře zpracovanou obrazovou přílohu. Literaturou i terénním výzkumem důkladně podloženou, logicky vystavěnou a kultivovaně napsanou diplomovou práci Marie Pučerové plně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm výborně.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. 1. 2023

Podpis: