

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Andrea Ubrýová

Název práce: Vyobrazení francouzského předměstí ve filmech Bídníci a Severní Marseilles

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Eliška Tomalová, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na obraz francouzských předměstí v kinematografii, konkrétně ve dvou filmech: Bídníci a Severní Marseilles. Cílem práce je poskytnout analýzu vyobrazení předměstí s důrazem na vymezení hlavních témat, která tento obraz utvářejí. Autorka hlavní témata řadí do dvou existujících narativů předměstí – problematických a nebezpečných čtvrtí a narativu předměstí jako oběti (kontextu, historické a socioekonomické situace).

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Autorka si zvolila náročné téma, které je rámováno nejen historicky, ale vyžaduje i znalost sociálního prostředí předměstí, schopnost analýzy vizuálních i tematických aspektů filmového díla, je tedy z povahy věci pluridisciplinární. Ve své práci postupuje systematicky a logicky, nabízí čtenáři úvod historický i umělecký, vysvětluje kontext vzniku a přijetí obou děl (případových studií) ve francouzském prostředí, v závěrečné části práce dospěje ke komparaci.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Po jazykové stránce je práce v pořádku, našla jsem jen překlep na str. 7 (poslední odstavec, velké písmeno ve jménu režiséra snímku).

Pro přehlednost bych doporučila, aby se autorka rozhodla pro konzistentní užití francouzského nebo českého názvu filmu Severní Marseilles v textu.

Také bych se přikláběla k uvedení časového kódu v případě, kdy se autorka odvolává na konkrétní scény filmu. Takové upřesnění slouží podobně jako citace u textu.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[ ] Theses [ x] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: v pořádku.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkově je práce ambiciózní a velmi zajímavá. Oceňuji, že autorka k tématu přistupuje komplexně a poskytuje tak čtenáři pohled od širšího kontextu zobrazení tématu ve společnosti ke konkrétním příkladům uvnitř uměleckého díla.

Za slabší stránky práce považuji následující:

- Autorka nejasně vysvětluje formování obou narativů, se kterými pracuje (str.6), vymezení vzniku narativů považuji za příliš obecné.
- Pro vyváženost mi chybí i reflexe pozitivních aspektů předměstí.
- Na str. 7 práce uvádí příklady zobrazení banlieue v hudbě – proč si autorka vybrala hudební příklady, téma se hojně vyskytuje i v rámci dalších uměleckých forem (fotografie, literatura)?

## 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

K obhajobě navrhuji následující dotazy:

Jak se ve Francii formovaly narativy, se kterými autorka v textu pracuje?

Na str. 10 nalezneme příklady z dalších zemí (USA, Španělsko), proč jsou uvedeny právě tyto příklady? Mají nějaký zvláštní význam pro předloženou práci? Nalezneme další relevantní díla i v jiném kulturním a geografickém prostoru (např. téma panelákových předměstí v postkomunistické Evropě)?

Na str. 8 jsou zmíněny politické reformy (zavedení Ministerstva pro územní rovnost), které jsou spojeny s problémy na předměstích. Jedná se o jediný příklad propojení tématu banlieue a politického diskurzu v textu, má tento příklad specifickou relevanci pro zkoumané téma? Nalezneme další příklady?

## 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navzdory výše zmíněným nedostatkům práce splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Datum: 12.1.2023

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.