

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Sociální práce s uživateli návykových látek v Karlovarském kraji z pohledu sociálních pracovníků
Autor	Bc. Martina Belasová
Vedoucí práce	PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Ing. Lucia Mičíková, MPH

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí data, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny položky, koresponduje s obsahem práce, ale je příliš dlouhý.</p>	<p>4 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a řešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Odborná literatura je adekvátní k tématu, aktuální a řádně citovaná. Zdůvodnění práce je logické.</p>	<p>15 / max. 20</p>

<p>Použití metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikací?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Cíle práce jsou srozumitelně odůvodněny. Volba zvolených metod je popsána a odůvodněná na adekvátní úrovni. Práce má logickou strukturu.</p> <p style="text-align: right;">13 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Ve zpracování tématu a interpretaci vidím limitace především v interpretaci některých výsledků, které jsou špatně čitelné, a tím se ztrácí jejich hodnota pro danou práci. Konstatuji, že výsledky se jeví jako správné a až na uváděný problém je mohu hodnotit jako přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány v menším rozsahu.</p> <p style="text-align: right;">20 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Práce se zabývá etickým aspektem a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu.</p> <p style="text-align: right;">8 / max. 10</p>

<p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň Práce je logicky uspořádána, obsahuje všechny klíčové části a má přiměřený rozsah. Zvolené téma je z hlediska oboru zajímavé, nicméně vidím prostor pro rozsáhlejší řešení problematiky.</p> <p>13 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Celkově hodnotím téma jako zajímavé a přínosné pro studovaný obor. Problematika sociální práce s uživateli návykových látek z pohledu sociálních pracovníků je řešena přímo ve vybraném kraji, což přináší zajímavý pohled na daný region, ale je nutné konstatovat, že práce má i své limity. Limity vidím především v možnosti rozšíření výzkumné části, jako to uvádí i sama autorka.</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<p>1. Proč jste nerealizovala výzkumné šetření i mezi sociálními pracovníky z jiných organizací? 2. Jak by jste řešila nedostatek odborníků na tuto problematiku v daném kraji?</p>
Body celkem	73b. / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci ne/doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně / velmi dobře / dobře</i>
Datum	12.1.2022
Jméno a příjmení, podpis	Lucia Mičíková 