

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Doc. PhDr. Monika MUŽÁKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Barbora Chalupová

Název bakalářské práce

Vliv epilepsie na kvalitu partnerského vztahu

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se podjala svého úkolu - prozkoumat partnerské vazby ve vztazích, kdy jeden z dvojice má diagnostikovanou epilepsii - s velkou citlivostí a přesvědčivostí. Teoretická část BP je zpracována dobře, nic podstatného jí nelze vytknout. Empirická část je výborná. Autorka se věnuje podrobné analýze rozhovorů s 12 respondenty, tedy 6 párů. Partneři jí odpovídali na otázky ohledně podpory, pomoci, důvěry, pochopení, zapojení do léčby, strachu o druhého apod. v rámci jejich mnohaletého soužití. Výsledky šetření jsou kvalitně zpracovány a velice citlivě interpretovány. Díky tomu jednoznačně vedou k lepšímu pochopení dopadů epilepsie na kvalitu života jejich nositelů. Zejména oceňuji akcentaci výsledků, o kterých se ve výzkumech často mlčí - např. že se ve vztahu lze druhému přiblížit lépe prostřednictvím vzájemně poskytované pomoci, kdy je potřeba zapojovat soucítění a zároveň dokázat potlačovat strach o druhého. Za velmi zajímavý dílčí výsledek zkoumání považuji zjištění, že větší stigmatizaci od okolí pociťují partneři bez epilepsie než její nositelé.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Co Vás samotnou na odpovědích jednotlivých respondentů nejvíce zaujalo, překvapilo?

Dne:

27. prosince 2022

Podpis: