

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Veronika Čapková
Název práce:	Mapování problémů ergoterapeutů při používání vybraných standardizovaných testů v České republice
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Rybářová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Klára Šťastná

Počet stran práce:	102
Počet stran teoretické části práce:	20
Počet stran praktické části práce:	32
Počet příloh:	3
Celkový počet bibliografických zdrojů:	111

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			

Schopnost samostatné práce	X		
----------------------------	---	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1,3
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Autorka předvedla skvělou schopnost práce se zdroji a jejich kritické analýzy. Dále pak cením formální úpravu textu. Práce je psána odborně, čtivě, věcně a na dobré stylistické i pravopisné úrovni. Práce je velmi přehledná. Jak teoretická, tak praktická část je systematicky dělena do kapitol a podkapitol, které na sebe logicky navazují. Praktická část představuje výborně stanovený hlavní i vedlejší cíl práce a v dalším textu je srozumitelně představeno jejich řešení. Výsledky práce jsou z hlediska využitelnosti velmi dobře zpracované a mohou složit mnohým ergoterapeutům v jejich praxi. Výborně je také sepsána diskuze k práci, kde autorka dokazuje podrobnou znalost této problematiky a opět dobrou práci se zdroji. Silné stránky výrazně převyšují slabé, práce je na kvalitní úrovni. Slabou stránku hodnotím to, že práce svým rozsahem přesahuje náplň bakalářské práce. Dále pak je v oblasti plynulosti textu lehce narušující střídání „a kol.“ a „et al.“. V závěru práce chybí možnost navázání na Vaší práci.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jak byste doporučila navázat na vaší práci?
- 2) Z Vaší práce vyplynulo, že zkoumané situace u testů byly nejasné a nejednotné. Byly pro vás tyto výsledky překvapivé?
- 3) Jak byste mohla informovat ergoterapeuty o výsledcích Vaší práce, aby se zlepšil způsob provádění standardizovaných testů do většího povědomí českých ergoterapeutů?

Datum: 2.1.2023

Podpis: 