



## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Ilia Zhdanov  
**Identifikační číslo studenta:** 99777233

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Politologie  
**ID studia:** 660625

**Název práce:** Problém uplatňování politických, kulturních, historických a územních práv Evenků v Rusku

**Pracoviště práce:** Katedra politologie (23-KP)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** PhDr. Michael Romancov, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. Bohumil Doboš, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 24.01.2023    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student si připravil prezentaci, za jejíž pomoci představil téma, cíle, strukturu a závěry své diplomové práce. Ve svém výkladu se věnoval i otázce ruského federalismu. Komise následně představila posudky vedoucího a oponenta. Oponent byl přítomen. Téma je z pohledu vedoucího relevantní, ale celá práce je omezená, nemá výpovědní hodnotu, použité metody nepokládá za relevantní. Vstřícnější je v oblasti formální a grafické stránky textu. Celkový dojem z práce je z jeho pohledu velmi průměrný. Z pohledu oponenta je jazykově velmi slabá, bylo by vhodné, aby práce prošla jazykovou korekturou. Velký problém je z jeho pohledu to, že práce nemá výzkumnou otázku, není tam vyznačená teorie a metodologie. Práce se navíc moc nevěnuje komparaci. Z pohledu oponenta by se práce dala přepracovat, aby byla kvalitní. Student následně reagoval na posudky. Zmínil, že je málo zdrojů k tomuto tématu. Komise zmínila, že mohl použít obecnou politologickou literaturu a aplikovat ji na daný případ. Komise dále upozornila, že práce je deskriptivní, chybí tam analýza. Komise se zeptala, jak by student definoval národ a do jaké míry je oprávněné o Evencích mluvit o národu, nebo o etnické skupině. Student zmínil, že je to v tomto případě poměrně obtížné a pokusil se to definovat. Komise se dále zeptala, z jakého důvodu student nepoužil žádnou jinou etnickou menšinu žijící na území ruského teritoria. Student odpověděl, že nemůže z geografických a kulturních důvodů to takto srovnávat. Komise se po poradě rozhodla pro hodnocení známkou F.

**Výsledek obhajoby:** neprospěl/a (F)

**Předseda komise:** doc. Michel Perottino, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** prof. PhDr. Blanka Říhová, CSc. (přítomen) .....

Mgr. Bohumil Doboš, Ph.D. (přítomen) .....