



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucí bakalářské práce

**Název práce: Model komplexní psychosociální rehabilitace CARE
v praxi komunitního týmu organizace pracující
s lidmi s duševním onemocněním**

Jméno studenta: Niké Christodulu

Jméno vedoucí: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

Text posudku:

Cílem práce je podle autorky „ je zjistit, jaké mají vybrané nástroje (Osobní profil, Osobní plán a Plán časných varovných příznaků – Semafor) modelu CARE přínosy a nedostatky v práci s klienty se závažným duševním onemocněním a nabídnout doporučení ke zlepšení jejich využívání“ – cíl je dostatečně konkrétně formulovaný a je možno jej v práci tohoto rozsahu splnit.

První část práce přináší informace o psychosociální rehabilitaci pro klienty s duševním onemocněním, modelu komplexní psychosociální rehabilitace CARE – jeho základním principům, nástrojům a uplatnění v praxi komunitního týmu. Autorce se podařilo získat relevantní informace z literatury a vytvořit z nich logicky provázaný text, který poskytuje všechny nezbytné informace k pochopení dané problematiky.

Druhá část práce přináší zpracování dat z polostrukturovaných rozhovorů s osmi sociálními pracovníky, kteří metodu CARE využívají v praxi. Dobré je, že se autorka soustředila jen na tři nástroje modelu CARE (Osobní profil, Osobní plán a Plán časných varovných příznaků – Semafor), to umožňuje, aby mohla podrobněji a do větší hloubky prozkoumat reálný průběh uplatnění tohoto modelu v praxi a jeho hodnocení sociálními pracovníky.

Autorce se podařilo vést rozhovory tak, aby získala všechna potřebná data ke kvalitnímu zpracování rozhovorů a to jí také umožnilo zhodnotit naplnění cílů modelu CARE v praxi práce s lidmi s duševním onemocněním a také poskytnout doporučení ke zlepšení využívání zmíněných nástrojů.

Práce je sepsaná odborným stylem, který je zároveň ale dostatečně srozumitelný i čtenáři, který s touto oblastí sociální práce nemá žádné zkušenosti. Nedostatkem práce je pouze poněkud krátký závěr – autorka zde hodnotí naplnění cíle práce velmi stručně, bylo by lepší podrobněji popsat, proč se domnívá, že cíl práce naplnila.

Při psaní práce autorka vycházela ze 41 literárních zdrojů – je nutno kladně hodnotit, že využila i zdroje cizojazyčné (konkrétně psané anglickým a německým jazykem). Nedostatkem seznamu zdrojů je skutečnost, že je nerozdělila na zdroje literární a elektronické – takto je seznam poněkud nepřehledný.

Tuto bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou, jedná se o téma, které není ještě příliš zpracované – v současné době, kdy je snaha měnit způsoby práce s lidmi s duševním onemocněním v rámci deinstitutionalizace péče, je dobré, že se autorka věnuje jedné z metod sociální práce, které mohou přispět ke zkvalitnění služeb pro tento typ klientů, který stále ještě trpí stigmatizací od většinové společnosti. Práce tedy může sloužit i k lepšímu informování dalších zájemců o tuto problematiku.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Jaké jsou podle vás nejzávažnější překážky pro rozšíření této metody i do dalších organizací pracujících s lidmi s psychickým onemocněním?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm: A (výtečně).

V Praze dne 12. 1. 2023

.....
RNDr. Mgr. Ivana Čihánková