

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2022/23

<b>Autor práce:</b>	Pavína Hlaváčková
<b>Název práce:</b>	Možnosti ergoterapie v chráněném bydlení u osob s mentálním a duševním onemocněním
<b>Podtitul práce:</b>	-
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jana Pluhaříková Pomajzlová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

<b>Počet stran práce:</b>	69
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	39
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	30 (23 normostran)
<b>Počet příloh:</b>	1 (8 stran)
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	76

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury			X	
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení			X	
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>				
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce			X	

Schopnost samostatné práce		X		
----------------------------	--	---	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,5
<b>Přehled problematiky</b>	2,0
<b>Metodologie práce</b>	1,7
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2,25
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	2,5

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	2		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Studentka si pro svou práci vybrala téma, které je pro obor ergoterapie důležité a v současné době málo zpracované. Existuje také jen velmi málo odborných zdrojů v českém jazyce, které by se cíleně věnovalo možnostem ergoterapie v sociální službě chráněného bydlení, a je tedy nutné čerpat ze zdrojů zahraničních. Studentka se ve své práci rozhodla celkově zmapovat problematiku související s tímto tématem, témata na sebe logicky navazují, práce je čtivá a celkově dává poměrně dobrý rámcový přehled o tomto tématu a důležitých souvislostech pro klinickou praxi. Využité odborné zdroje jsou relevantní a studentka s citací pracuje správně. Studentka se ve své práci zaměřila především na popis situace v České republice. Pro možnost formulace konkrétnějších doporučení, a tedy i větší využitelnosti práce v klinické praxi, by bylo vhodné doplnění a zpracování zahraničních odborných zdrojů zaměřujících se přímo na možnosti ergoterapie ve službě chráněného bydlení pro lidi s duševním onemocněním a mentálním postižením. Záměrem práce však bylo především zmapování současného povědomí a praxe ergoterapie ve službě chráněného bydlení a z tohoto pohledu je teoretická část práce dostatečná.</p> <p>V praktické části studentka popisuje postup přípravy a realizaci dotazníkového šetření. Dotazník byl rozdělen na dvě části, první část se zaměřuje na celkový popis a roli ergoterapie v zařízení, druhá část je cílená na zmapování práce ergoterapeuta v zařízení. Studentka poslala dotazník celkem do 202 zařízení. Dotazník jí vyplnilo 54 zařízení, druhou část dotazníku však pouze 1 respondent. Obě části dotazníku zpracovala studentka stejným způsobem (kruhovými a sloupcovými grafy) a shrnula a interpretovala výstupy šetření. S ohledem na návratnost druhé části dotazníku (1) by bylo vhodné zvolit jiné zpracování výstupů. Celkově však byl šetřením naplněn cíl práce, poskytuje vhled do současné situace v České republice, mapuje povědomí a zájem o ergoterapii ve službě Chráněného bydlení a v závěru práce také navrhuje některé z možností, jakou roli by mohla mít ergoterapie v podpoře lidí s duševním onemocněním a mentálním postižením v jejich přípravě na samostatný život. Výstupy práce přináší důležitý podnět pro další rozvoj ergoterapie v této oblasti.</p>

Schopnost samostatné práce		X		
----------------------------	--	---	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)  
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	2
<b>Přehled problematiky</b>	2
<b>Metodologie práce</b>	2
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	3

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
	2		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
**a doporučuji/nedoporučuji ji k obhajobě.**

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Studentka si pro svou práci vybrala téma, které je pro obor ergoterapie důležité a v současné době málo zpracované. Existuje také jen velmi málo odborných zdrojů v českém jazyce, které by se cíleně věnovaly možnostem ergoterapie v sociální službě chráněného bydlení, a je tedy nutné čerpat ze zdrojů zahraničních. Studentka se ve své práci rozhodla celkově zmapovat problematiku související s tímto tématem, témata na sebe logicky navazují, práce je čtivá a celkově dává poměrně dobrý rámcový přehled o tomto tématu a důležitých souvislostech pro klinickou praxi. Využité odborné zdroje jsou relevantní a studentka s citací pracuje správně. Studentka se ve své práci zaměřila především na popis situace v České republice. Pro možnost formulace konkrétnějších doporučení, a tedy i větší využitelnosti práce v klinické praxi, by bylo vhodné doplnění a zpracování zahraničních odborných zdrojů zaměřujících se přímo na možnosti ergoterapie ve službě chráněného bydlení pro lidi s duševním onemocněním a mentálním postižením. Záměrem práce však bylo především zmapování současného povědomí a praxe ergoterapie ve službě chráněného bydlení a z tohoto pohledu je teoretická část práce dostatečná.

V praktické části studentka popisuje postup přípravy a realizaci dotazníkového šetření. Dotazník byl rozdělen na dvě části, první část se zaměřuje na celkový popis a roli ergoterapie v zařízení, druhá část je cílená na zmapování práce ergoterapeuta v zařízení. Studentka poslala dotazník celkem do 202 zařízení. Dotazník jí vyplnilo 54 zařízení, druhou část dotazníku však pouze 1 respondent. Obě části dotazníku zpracovala studentka stejným způsobem (kruhovými a sloupcovými grafy) a shrnula a interpretovala výstupy šetření. S ohledem na návratnost druhé části dotazníku (1) by bylo vhodné zvolit jiné zpracování výstupů. Celkově však byl šetřením naplněn cíl práce, poskytuje vhled do současné situace v České republice, mapuje povědomí a zájem o ergoterapii ve službě Chráněného bydlení a v závěru práce také navrhuje některé z možností, jakou roli by mohla mít ergoterapie v podpoře lidí s duševním onemocněním a mentálním postižením v jejich přípravě na samostatný život. Výstupy práce přináší důležitý podnět pro další rozvoj ergoterapie v této oblasti.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

- Jaký vliv měla Vaše odborná praxe ve službě Chráněného bydlení na formulaci dotazníkového šetření a jak jste zkušenost z odborné praxe zohlednila v doporučení a výstupech práce?
- Jaké jsou podle Vás současné trendy v poskytování služby chráněného bydlení v oblasti péče o duševní zdraví v České republice a v zahraničí? Znáte nějaké modely praxe?
- V práci popisujete potřebu oddělovat službu chráněného bydlení pro lidi s duševním onemocněním a pro lidi s mentálním postižením. V práci však tyto dvě skupiny v doporučeních výrazně neodlišujete. Jaký by podle Vás měl být rozdíl v přístupu a intervencích ergoterapeuta u těchto dvou skupin?

**Datum: 11.1.2023****Podpis:**