

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT


Název	Mapování dostupnosti a strukturních charakteristik různých typů adiktologických služeb na Slovensku
Autor	Gabriela Hužvárová
Vedoucí práce	doc. MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Kateřina Olga Koutská

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – Autorka dodržela požadavky na členění i obsah abstraktu. Abstrakt je přehledný a komplexní.</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p>	<p>Výborná úroveň – Autorka dokázala pro své téma sestavit zdroje literatury nejen z domácí slovenské, ale i zahraniční literatury. Zejména velmi dobře zvládla zapojení i české literatury vzhledem k svému studiu na české univerzitě a doplnila tak komparačním způsobem teoretickou část své práce. Samotné téma svou povahou vnáší riziko nedostatečné existence odborné literatury a dalších teoretických zdrojů. Tento fakt autorka sama velmi dobře do své práce zapracovala.</p>	<p>20 / max. 20</p>

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – Metoda mapování pomocí dotazníkového šetření odpovídá vytyčeným cílům. Cíle jsou jasně definované a navazují na položené výzkumné otázky. Vzhledem k povaze své práce, autorka vytyčila rozsáhlý výzkumný soubor za využití několika zdrojů pro jeho sestavení. Samotné sestavení výzkumného souboru prokazatelně poukazuje na schopnost autorky skloubit teoretický design s praxí. Práce je správně logicky členěna, má odpovídající jazykovou a terminologickou úroveň a splňuje všechny formální náležitosti.</p>	20/ max. 20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – Při zpracování své práce autorka prokázala odpovídající teoretické znalosti s mezinárodním přesahem, zpracovala rozsáhlý teoretický popis adiktologických služeb v SR a dokázala je vydefinovat pro účely praktické části své práce, čímž zároveň prokázala potřebné praktické dovednosti. Vyhodnocení nasbíraných dat metodou deskriptivní statistiky autorka vzhledem k nízké návratnosti dotazníků zvládla výborně.</p> <p>Výstup dotazníkového šetření autorka zpracovala přehledně a jasně. Grafické zpracování je interpretováno slovním doprovodem srozumitelně.</p> <p>Interpretaci výsledků a diskusi k nim autorka zvládla výborně, a to zejména proto, že nejen výzkumný soubor, ale i výsledky odkryly objektivně nedostatky spojené s tématem, které práce zpracovává.</p> <p>Práce přináší prostor pro rozsáhlá doporučení pro další výzkum, což autorka velkoryse a bezzbytku zpracovala do svého závěru.</p>	30 / max. 30

<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny.</p>	<p>10 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – Na samotných výsledcích se projevuje, že dané téma si správně vytyčilo cíle a že přináší významné odpovědi na výzkumné otázky. V závěru své práce autorka správně podtrhává a v diskusi konkretizuje nedostatky v adiktologických službách v SR a významně tím přispívá k jejich budoucí optimalizaci. Práce je velmi přínosná.</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka předkládá ucelenou výzkumnou práci.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obsahové rozdělení teoretické a praktické práce je vyvážené. Kapitoly na sebe logicky navazují. 2. Velkým přínosem pro práci bylo dotazníkové šetření s proaktivním přístupem komunikace s konkrétními účastníky výzkumného souboru 3. Obtížná pasáž v praktické části věnovaná analýze dotazníkového online šetření pomocí deskriptivní statistiky je zpracována detailně a přehledně. 	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaký byl podle Vás důvod nízké účasti členů výzkumného souboru (7 středisek z 47 předem definovaných)? 2. Co byste potřebovala k tomu, aby motivace jednotlivých aktérů (nejen výzkumný soubor, ale i informátoři) na tomto projektu byla optimální pro doručení cíle Vaší práce? 	
Body celkem	100 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	08_08_2022	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Kateřina Olga Koutská 	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56