

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Kvalita hráčů MOBA videoher: dotazníkové šetření
Autor	Jonáš-Jan Bártek
Vedoucí práce	Petra Vondráčková
Oponent práce	Jaroslav Vacek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	Kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace.	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	Teoretická část je podrobně a přehledně zpracována. Autor se v ní věnuje základním tématům svého výzkumu: videohry, definici závislosti na videohrách a tématu well-being. Autor čerpal z mnoha zahraničních zdrojů a adekvátně je cituje.	18 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>V úvodu praktické části autor opět srozumitelně a podrobně popisuje všechny použité klíčové metody a postupy, které odpovídají současné vědecké praxi. Oceňuji velmi podrobný popis souboru. Pro přehlednost tabulek bych doporučila vždy doplnit poslední řádek, kde by byl uveden celkový součet uváděných položek.</p>	<p>18/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výsledky jsou srozumitelně prezentovány podle jednotlivých výzkumných otázek a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Nejslabším místem celé práce je diskuze. Autor v ní získané výsledky neporovnává s výsledky obdobných studií, cituje pouze jednu studii. Dále postrádám hlubší zamyšlení se nad samotnými výsledky, například proč skupina se závislostí má nejlepší kvalitu života v oblastech rodinných vztahů, lásky a sexuálního života? Chybí také diskuze slabých a silných stránek práce.</p>	<p>20 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu.</p>	<p>8 / max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu.	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autor si vybral ke zpracování zajímavé a aktuální téma, které není příliš prozkoumané. Teoretická část je velmi dobře vypracovaná. Autor v ní přehledně a srozumitelně popisuje zkoumané téma: video hry a well-being. Praktická část je také poměrně dobře zpracovaná. Autor podrobně popisuje výzkumný soubor, metodu sběru a zpracování dat. Výsledky jsou prezentované přehledně podle jednotlivých výzkumných otázek. Nejslabším místem práce je diskuze. Autor získané výsledky neporovnává s výsledky obdobných studií, cituje pouze jednu studii. Dále postrádám hlubší zamyšlení se nad samotnými výsledky. Například proč skupina se závislostí má nejlepší kvalitu života v oblastech rodinných vztahů, lásky a sexuálního života? Chybí také diskuze slabých a silných stránek práce.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaké jsou slabé a silné stránky vaší práce? 2. Zkuste se více zamyslet nad tím, proč skupina se závislostí má v porovnání s ostatními skupinami nejlepší kvalitu života v oblastech rodinných vztahů, lásky a sexuálního života? 	
Body celkem	82 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	12. 1. 2023	
Jméno a příjmení, podpis	Petra Vondráčková	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahradte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56